

Laekunud ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele ning nendega arvestamine		
Esitaja ja kuupäev	Ettepanek, seisukoht või küsimus	Ettepanekuga / seisukohaga arvestamine/mittearvestamine
Maa-amet (Tambet Tiits, peadirektor) 03.12.2019 kiri nr 6-3/19/17423-2	1. Üldplaneeringu lähteseisukohtade joonisele „Maakasutus“ on jooniseosale kantud maardlate piirid erinevat värvi joontega, kuid joonise legendis ei ole nende joonte tähendusi kirjeldatud. Palume täpsustada.	Joonist on täpsustatud.
	2. Üldplaneeringu lähteseisukohtade joonise „Maakasutus“ jooniseosal on sinise joonega tähistatud olemasolevate mäeeraldiste piirid ning helelilla täitevärviga mäetööstusmaa juhtotstarbega alad. Palume legendi lisada sinise joonega tähistatud mäeeraldiste piiri kirjelduse.	Joonist on täpsustatud.
	3. Lisaks märgime, et joonisel on märgitud Toolse-Lääne lubjakivikarjääri (loa nr KMIN-124) mäeeraldiste piir, kuid puudub mäeeraldiste teenindusmaa mäetööstusmaa juhtotstarve. Palume planeeringus anda mäetööstusmaa juhtotstarve olemasolevate mäeeraldiste teenindusmaa aladele ja reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarve nendele mäeeraldiste teenindusmaa aladele, kus on menetluses maavara kaevandamise loa taotlus. Vajadusel võib mäetööstusmaade juhtotstarbest eraldada turbatööstusmaa juhtotstarbe	Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu koostamise käigus. Joonisel on kujutatud hetkel katastrisse kantud otstarbed ehk olemasolev olukord.
	4. Seletuskirja peatükis 15. „Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine“ on kirjeldatud, et Rakvere valla territooriumil asub kaks kruusamaardlat, kolm liivamaardlat, kaks lubjakivimaardlat, kuus tubamaardlat, kolm põlevkivi- ja kaks fosforiidimaardlat. Lisaks asub vallas kolm uuringuvälja - Pada, Kohala ja Haljala. Täpsustame, et Rakvere vallas asub ühe, Eesti põlevkivimaardla, kolm maardlaosa: Kohala, Pada ja Haljala uuringuväljad. Palume seletuskirja täpsustada.	Üldplaneeringu lähteseisukohad on täpsustatud.
	5. KSH väljatöötamise kavatsuse seletuskirja peatükis 6.2.6 „Maavarad“ on kirjeldatud (tsiteerin): „Kogu valla territooriumil paiknevad aluspõhjakiivimitega seotud suured passiivsed põlevkivi- ja fosforiidivarud, kuhu kuuluvad Eesti põlevkivimaardla (Kohala, Pada ja Haljala uurimisväljad) ning Toolse ja Rakvere fosforiidimaardlad.“. Täpsustame, et Rakvere vallas asuvad Eesti põlevkivimaardla Kohala, Pada ja Haljala uuringuväljad, mitte uurimisväljad. Palume eelpool tsiteeritud lauset täpsustada.	KSH väljatöötamise kavatsust (VTK) on täpsustatud.
	6. Seletuskirja peatükis 15. „Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine“ palute Maa-ametilt vektorandmeid Rakvere valla aladel paikneva diktüoneemakilda kohta. Aastal 2008 OÜ Eesti Geoloogiakeskus poolt koostatud digitaalsed kaardiandmed graptoliitargilliidi (endise nimega diktüoneemakilda) kohta on vektorandmetena võimalik alla laadida Maa-ameti geoportaalist.	Info teatavaks võetud.
	7. Seletuskirja peatükis 15. „Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine“ on kirjeldatud, et Rakvere valla probleemiks on piirkonna lõunaosas paiknev mahajäetud Ubja kaevandus. Vanade kaevanduskäikude varingutest, mis ei ole prognoositavad, tekivad maapinna langused. Olenevalt konkreetse muutuse eripärast ja kohast, toimub maapinna liigniiskumine ja kahjustuvad kuivendussüsteemid. Täiendava informatsioonina lisame, et Tallinna Tehnikaülikool koostas 2015. aastal töö „Põlevkivi altkaevandatud alade planšettide digitaliseerimine ja stabiilsushinnangu andmine“, mille andmed on allalaetavad Maa-ameti geoportaalist aadressil.	Info teatavaks võetud. Altkaevandatud alade planšetid kantakse kaardile.
	8. KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 6.2.6 „Maavarad“ on kirjeldatud, et Rakvere valla maapöues paiknev põlevkivi on madalakvaliteediline ning ei kaalu üles kõrge mullaboniteediga põldude hävitamist kaevandamise tulemusel. Fosforiidikiht asub vahetult diktüoneemaargilliidi all, seetõttu	Seisukohaga arvestatakse osaliselt.

	<p>tuleks fosforiidi kättesaamiseks kõigepealt diktüoneemaargilliit eemaldada, mis võib aga põhjustada suuri keskkonnaprobleeme, sest diktüoneemaargilliidil on omadus hapnikuga kokku puutudes süttida (Rakvere valla arengukava 2019-2035, 2019). Lisaks on samas peatükis kirjeldatud, et tulenevalt nii põlevkivi kui fosforiidi kaevandamise keskkonnohtlikkusest ning kogu valla elukeskkonna hävitamise võimalusest kaevanduste tekkimise tulemusena, Rakvere valla arengukava 2019-2035 ei näe ette võimalust nende kahe maapõue vara kaevandamiseks. Peamiseks eesmärgiks on aktiivselt osaleda Pandivere veekaitse ala taasloomisel (vt ptk 6.3.2), et välistada kaevandamise negatiivne mõju Eestimaa põhjaveele (Rakvere valla arengukava 2019-2035, 2019). Selgitame, et kaevandamistehnoloogia areneb järjepidevalt, mistõttu üldplaneeringus võimalike kaevandamismeetodite kirjeldamine ei ole otstarbekas. Näiteks võib tulevikus osutuda võimalikuks kaevandamine põhjaveetasel alandamata, robotite abil või kohese tagasitaitmisega materjalidega, mis põhjavee keemilist koostist ei halvenda. Kuivõrd täpsem kaevandamise tehnoloogia ei ole üldplaneeringu koostamise ajal teada, ei ole kohane ka kaevandamisega kaasnevate keskkonnamõjude kirjeldamine olemasoleval kujul. Soovitame kõnealuse teema üldplaneeringu dokumentides vormistada soovitusena, millega tuleb arvestada kaevandamisloa andmise otsuse kaalumisel</p>	<p>KSH VTK ptk-i 6.2.6. „Maavarad“ sõnastust kaevandamisega kaasnevate keskkonnamõjude osas on muudetud.</p> <p>Edaspidi võetakse kaevandamisega kaasnevate mõjude teema käsitlemisel aluseks 2018. aasta Tartu Ülikooli projekti "Virumaa maavarade võimaliku kaevandamise keskkonnamõjud põhja- ja pinnaveele ning maastikule keskkonnageoloogiliste mudelitega analüüsituna koos alternatiivsete leevendusmeetmetega" aruande.</p>
	<p>9. Üldplaneeringu lähteülesande seletuskirjas soovite Keskkonnaministeeriumilt ja Maa-ametilt informatsiooni, millised on riiklikud maavarade kaevandamise plaanid. Kas ja millal on plaanis kasutusele võtta Rakvere vallas paiknevad varud? Kuidas peaksime lähenema aktiivsetele ja passiivsetele varudele? Kas võime passiivsete varudega üldplaneeringu koostamisel mitte arvestada. Rakvere vallast ca 65% on kaetud maavarade varudega. Millistel tingimustel võime antud aladel valla arengut ja maakasutust planeerida?</p> <p>Selgitame, et Riigikogu võttis 06.06.2017 otsusega vastu „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“, mille kohaselt on maapõuepoliitika visioon ja üleriigiline eesmärk järgmine: maapõue ja seal leiduvaid loodusvarasid uuritakse ning kasutatakse Eesti ühiskonnale võimalikult suurt väärtust looval moel, arvestades keskkonnavalasid, sotsiaalseid, majanduslikke, geoloogilisi ja julgeoleku aspekte ning Eesti pikaajaline eesmärk maapõue valdkonnas on tagada maapõueressursside teaduspõhine, riigi majanduskasvule ja ressursitõhususele suunatud keskkonnahoidlik ning inimeste tervist säilitav haldamine ja kasutus. Samal ajal on oluline vähendada sõltuvust taastumatutest loodusvaradest. Palume Rakvere valla üldplaneeringu koostamisel juhinduda ka dokumendist „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“. Lisaks soovitame üldplaneeringu koostamisel arvestada Põlevkivi kasutamise riikliku arengukavaga 2016-2030, mis kinnitati 16.03.2016 Riigikogu otsusega.</p> <p>Passiivsete varude osas selgitame, et MaaPS § 23 lg 6 kohaselt on maavaravaru passiivne juhul, kui selle kaevandamine ja kasutamine on õigusaktide kohaselt keelatud või ei ole selle kaevandamine ja kasutamine keskkonnakaitse vajadust arvestades võimalik. Muul juhul on maavaravaru aktiivne. MaaPS § 23 lg 7 järgi otsustab tarbe- ja reservvaru eristamise aktiivseks ja passiivseks keskkonnaregistri kande tegemise otsustaja, tuginedes üldgeoloogilise uurimistöö või geoloogilise uuringu tulemustele ja muule keskkonnaregistri kande tegemise ajal saada olevale teabele. MaaPS § 23 lg 8 kohaselt, kui maavaravaru määramise aluseks olnud asjaolud on muutunud või taotletakse sellise majanduslikust aspektist passiivseks määratud põlevkivivaru kasutuselevõttu, mis muude nõuete poolest vastab aktiivsele varule, teeb kaevandamisloa andja kaevandamisloa taotleja, loa omaja või taotluse esitamisest huvitatud isiku avalduse alusel keskkonnaregistri kande tegemise otsustajale ettepaneku keskkonnaregistri andmete muutmiseks.</p>	<p>Teeme ettepaneku, et antud küsimust arutatakse ühisel nõupidamisel vallavalitsuse, Keskkonnaministeeriumi ja Rahandusministeeriumi esindajate osavõtul.</p>

	<p>Palume arvestada planeeringu koostamisel nii passiivsete kui ka aktiivsete varudega ehk kasutada maardla määratlemiseks keskkonnaregistri maardlate nimistust saadud maardla piiri.</p> <p>MaaPS § 14 lõike 2 kohaselt võib ministri volitatud asutus lubada maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda või halvendab maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegevus ei ole püsiva iseloomuga või halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitse ehitise ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta.</p>	
	<p>10. Selleks, et edaspidises planeerimisprotsessis oleks võimalik arvestada keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevate maardlate ja mäeeraldistega, palume üldplaneeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate ja mäeeraldiste piire. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute koostamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnanandeid. Üldplaneeringu ja KSH aruande koostamise lõppjärgus palume uuendada keskkonnaregistri maardlate nimistu ajakohase väljavõtte alusel maardlate ja mäeeraldiste andmeid. Üldplaneeringu joonisele palume lisada viite maardlate andmete kuupäevale. Palume planeeringu koostamisel maardlate aladel arvestada MaaPS-s sätestatuga.</p>	Seisukohaga arvestatakse.
<p>Kaitseministeerium (Andres Sang, Kaitseinvesteeringute osakonna juhataja) 05.12.2019 kiri nr 12-3/19/4613</p>	<p>1. Lähteseisukohtade punkti 2 alapunktis 19 „Riigikaitse otstarbega maa-alade määramine ning maakonnaplaneeringus määratud riigikaitse otstarbega maa-alade piiride täpsustamine“ on vastavalt Lääne-Viru maakonnaplaneeringule 2030+ märgitud Kaitseliidu Viru maleva perspektiivse staabi- ja tagalakeskuse asukoht Roodevälja külas. Kaitseliit on Kaitseministeeriumile teatanud, et on pärast maakonnaplaneeringu kehtestamist arutanud Rakvere linna ja Rakvere valla omavalitsusüksustega ka muid logistiliselt ja linnaehituslikult sobivaid asukohti Kaitseliidu Viru maleva staabi- ja tagalakeskuse rajamiseks. Üheks niisuguseks asukohaks on maa-ala Rakvere linna ja Rakvere valla piiril (katastriüksus 66301: 001:0479, Sireeni tn 2 Rakvere linnas ning katastriüksused 66201:001:0632, Postijaama ja 66201:001:0705, Tammesalu Rakvere vallas Taaravainu külas). Palume üldplaneeringu koostamisel kaaluda ühe alternatiivina võimalust määrata riigikaitse maa-ala Kaitseliidu Viru maleva staabi- ja tagalakeskuse rajamiseks Taaravainu külas asuvatele Tammesalu ja Postijaama katastriüksustele ning käsitleda seda ka keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus.</p>	Ettepanekuga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu ja KSH koostamise käigus ning tehakse koostööd Kaitseministeeriumiga.
	<p>2. Palume üldplaneeringus kajastada riigikaitse ehitiste töövoimet mõjutada võivate ehitiste ja planeeringute Kaitseministeeriumiga kooskõlastamise nõuet. Ehitusseadustiku § 120 lõike 1 punkti 3 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ § 3 punkti 1 alusel palume märkida üldplaneeringus nõue, et mistahes kõrgusega elektrituuliku püstitamine tuleb kooskõlastada Kaitseministeeriumiga, ning soovitus teha selleks koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varases planeerimise või projekteerimise etapis.</p>	Seisukohaga arvestatakse.
	<p>3. Päikeseelektrijamade rajamise tingimusena palume üldplaneeringus märkida nõue, et päikeseelektrijaam peab vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele</p>	Seisukohaga arvestatakse.
	<p>4. Palume arvestada, et Kaitseväge ja Kaitseliit võivad metsaseaduse § 36 alusel kasutada riigimetsa riigikaitse väljaõppe korraldamiseks. Suurendamaks inimeste teadlikkust riigikaitse tegevuse erinevatest vormidest ja mõjudest palume seda üldplaneeringu seletuskirjas kajastada. Väljaõppe ajal tuleb ümbritsevate alade elanikel ja kasutajatel arvestada riigikaitse tegevusest tulenevate keskkonnamõjudega ning raskesõidukite ja inimeste liikumisega.</p>	Seisukohaga arvestatakse.
Põllumajandusamet	<p>1. Maaparandussüsteemidega maa-alal tuleb arvestada maaparandusseadusest tulenevalt maaparandussüsteemide toimimist tagavate meetmetega ja looduskaitse seaduses sätestatud</p>	Me ei pea põhjendatuks registri kitsendusi kanda

(Sirje Käbin, peaspetsialist- koordinaator) 05.12.2019 kiri nr 14.5-1/2140-1	veekaitsevöönditega. Maaparandussüsteemid ja neist tulenevad kitsendused peavad olema kajastatud üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel.	Üldplaneeringu joonistele. Me arvestame nimetatud piirangutega üldplaneeringu koostamisel.
	2. Maaparandussüsteemide seisukorra parandamisel ja hoolduse kavandamisel on soovitatav lähtuda Ida-Eesti maaparandushoiukavast. Maavaldaja ei tohi oma tegevusega takistada veevoolu maaparandussüsteemis ega tekitada muu tegevusega kahju teistele maavaldajatele. Maaparandusseaduse kohaselt on maavaldajal kohustus hooldada maaparandusrajatisi oma kinnistu piires.	Üldplaneeringu koostamisel lähtutakse seadusest.
	3. Maaparandussüsteemi maa-alal ehitustegevuse kavandamisel tuleb arvestada süsteemi ümberehitamise vajadusega, et allesjäänud maaparandussüsteem jääks toimima.	Seisukohaga arvestatakse.
	4. Maakasutuses on oluline, et maaparandussüsteemi maa-alale ei oleks määratud muud juhtfunktsiooni kui põllumajandusmaa (põllukuivendus) või metsamaa (metsakuivendus).	Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.
Veeteede Amet (Kaidi Katus, hüdrograafia ja navigatsioonimärgistuse teenistuse juhataja – peadirektori asetäitja) 06.12.2019 kiri nr 6-3-1/2571	Kuna Rakvere valla territooriumil ei asu ühtegi laevatatavat siseveekogud (meresõiduohutuse seaduse § 2 lg 11), siis ei teosta amet seal ka järelevalvet. Sellest tulenevalt palume Veeteede Amet kaasatavate asutuste nimekirjast välja jätta.	Seisukohaga ei arvestata. Aru-Lõuna karjäärast tekib suur siseveekogu (ligikaudu 400 ha).
Politsei- ja Piirivalveamet (Heido Tammekand, piirkonnapolitseinik) 10.12.2019 kiri nr 1.11-11/958-3	Ettepanekud ja küsimused puuduvad.	-
Terviseamet (Marje Muusikus, osakonnajuhataja) 10.12.2019 kiri nr 9.3-4/19/6737-2	Terviseameti Ida regionaalosakond on tutvunud esitatud üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsusega ning ei esita täiendavaid ettepanekuid või vastuväiteid.	-
Elering AS (Kristen Sokk, elektrisüsteemi nooremanalüütik Jüri Viirmaa, gaasitehnika ekspert) 11.12.2019 kiri nr 11-4/2019/953-2	Elering AS-i elektrivõrgu planeeritavad muutused Rakvere vallas	Informatsiooniga arvestatakse üldplaneeringu ja KSH koostamisel.
	110 kV liin Püssi-Rakvere L103 on kavas rekonstrueerida olemasolevas liinikoridoris. Eeldatav ehitusperiood on aastatel 2025-2029. Juhul, kui 220 kV õhuliin Püssi-Kiisa L206 otsustatakse demonteerida, siis rekonstrueeritakse Püssi-Rakvere L103 õhuliin endise Püssi-Kiisa L206 liinikoridoris.	
	Arvestada elektrivõrgu, sidekaablite ja gaasivõrgu kaitsevöönditega	Seisukohaga arvestatakse.
	1. Palume transpordivõrgustiku analüüsi käigus saadud tulemustega arvestada võimalusel ka maa sihtotstarvete määramisel ja elamupiirkondade planeerimisel ning rajamisel: probleemiks võib	Seisukohaga arvestatakse.

Tarbijakaitse ja Tehnilise järelevalve Amet (Marko Sula, ehitusosakonna juhataja asetäitja) 11.12.2019 kiri nr 16-6/18-2926-00	osutada pendelliikumine üle raudtee. Olemasolevad ülesõidu- ja käigukohad peaksid olema võimalikult palju kasutatavad, sest reeglina pole samatasandiliste ületuskohtade lähestikku rajamine kuigi otstarbekas ning samuti peab uue samatasandilise ülekäigukoha rajamine olema põhjendatud ja vältimatu.	
	2. Raudteeülekäigukohtade planeerimisel (sh kergliiklusteede rajamise käigus), tuleb need tehniliselt lahendada selliselt, et liikumisteed oleksid üheaegselt nii ohutud kui ka optimaalsed – arvestatakse väljakujunenud liikumisteed, vajadusel eraldatakse raudtee ümbritsevast keskkonnast vajalikus ulatuses aiaga. Nõutav turvavarustus ületuskohtadel peab olema toimiv ja lahendatud nii, et seda kasutataks õigesti (märgistus nähtav, puudub möödapõike võimalus).	Seisukohaga arvestatakse.
	3. Võimalusel tuleb vältida raudteeni ulatuvate tupiktänavate projekteerimist, sest see loob soodsa võimaluse ebaseaduslike raudteeületuskohtade tekkeks. Ebaseadusliku (illegaalse) ületus koha all mõistetakse nn isetekkelist raudteeületuskohta, millel puudub hooldaja ja mis ei ole ette nähtud raudtee ületamiseks. Isetekkelised raudteeületuskohad kujutavad endast ohtu selle ületajale ega vasta ületuskoha nõuetele.	Seisukohaga arvestatakse.
	4. Palume juba planeeringu tasandil võimalusel nõuet raudtee ääres asuvate lasteasutuste, välispidirajatiste (nt staadion) ja elamute kruntide raudteepoolse külje piiramiseks aia või piirdeks sobiva taimestikuga, et vältida laste ja elamupiirkonnas ka loomade ootamatut sattumist raudteemaale.	Seisukohaga arvestatakse.
	5. Haljastuse osas (sh pargid, puhkealad) soovitame mitte planeerida kõrghaljastust (puid, sh viljapuid) rööbasteele lähemale kui 10 m äärmisest rööpast, põhjusteks on nii tuleohutuse kui ka nähtavuse tagamise vajadus raudteel. Raudtee kaitsevööndit (ulatus 30 m äärmise rööpme teljest) puudutavad tingimused on hetkel kirjeldatud ehitusseadustiku §-s73.	Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.
Maaeluministeerium (Siim Tiidemann, Kalanduspoliitika ja välissuhete asekancler kantsleri ülesannetes) 12.12.2019 kiri nr 4.1-5/2981-1	1. Teatame, et Maaeluministeeriumis jätkub väärtuslikku põllumajandusmaad käsitleva seaduse eelnõu väljatöötamine. Selle eelnõu kohaselt määratakse väärtusliku põllumajandusmaa massiivid üldplaneeringuga. Väärtuslike põllumajandusmaa massiivide määramiseks soovitame üldplaneeringu koostamisse kaasata Põllumajandusuuringute Keskuse.	Põllumajandusuuringute Keskuse käest on küsitud andmed ning jätkatakse koostööd.
	2. Üldplaneeringu lähteseisukohti käsitleva dokumendi jaotises 2 ja 14 on märgitud, et üldplaneeringu koostamisel vaadatakse üle ja täpsustatakse Lääne-Viru maakonnaplaneeringus välja toodud väärtuslike põllumajandusmaade piirid, lisades, et nimetatud piire täpsustatakse vastavalt maa tegelikule ja eeldatavale kasutusele. Nõustume sellega, kuid märgime, et üldplaneeringu ülesanne ei peaks olema üksnes väärtuslike põllumajandusmaade piiride täpsustamine, vaid väga oluliseks tuleb pidada üldplaneeringus väärtuslike põllumajandusmaade kaitse- ja kasutustingimuste määramist. Oleme seisukohal, et väärtusliku põllumajandusmaa kohta tuleb kavandada sellised üheselt mõistetavad kaitse- ja kasutustingimused, mis tagavad pikaajaliselt ja jätkusuutlikult nende põllumajandusmaade säilimise ja selle kaudu meie riigi toidujulgeoleku.	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringuga määratakse väärtuslike põllumajandusmaadele kaitse- ja kasutustingimused.
	3. Üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) väljatöötamise kavatsuse jaotises 1 „Keskkonnamõju strateegilise hindamise objekt, ulatus ja eesmärk“ on märgitud, et KSH aruande koostamisel hinnatavate asjakohaste mõjude all mõeldakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevaid olulisi mõjusid ning „tavalisi“ mõjusid ulatuses, mis Rakvere valla üldplaneeringu koostamisel vajavad hindamist. Samas jaotises on lisatud, et asjakohaste mõjude hindamine on oluline, et luua eeldused vallaelanike vajadusi ja huve arvestava, demokraatliku, pikaajalise, tasakaalustatud ruumilise arengu, maakasutuse, kvaliteetse, sh tervist ja turvalisust toetava elukeskkonna kujunemiseks. KSH väljatöötamise kavatsuse jaotises 6.2.4 „Mullastik“ on rõhutatud, et Rakvere valla territoorium on kõrge põllumajandusliku potentsiaaliga piirkond, kus Pandivere kõrgustiku alal ja Rakvere linnast kirdesse jäävas piirkonnas paiknevate põllumaade keskmise boniteet ületab paiguti 50 hindepunkti. Samas ei ole üldplaneeringu lähteseisukohti kajastavas dokumendis seatud KSH ülesandeks käsitleda ja hinnata väärtuslike põllumajandusmaade kasutus-	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringus käsitletakse väärtuslike põllumajandusmaade teemat üldplaneeringu täpsustamises. KSH VTK-d on täpsustatud väärtuslike põllumajandusmaade teema osas. Täpsemalt käsitletakse antud teemat KSH

	<p>ja kaitsetingimusi ja nende maadega seonduvaid tulevikusuundumisi. KSH väljatöötamise kavatsuses ei ole väärtuslike põllumajandusmaadega seonduvat üldse käsitletud. Palume väärtuslike põllumajandusmaade kasutus- ja kaitsetingimusi üldplaneeringus ja KSH aruandes käsitleda võimalikult üksikasjalikult ja täpselt. See on eelkõige vajalik selleks, et üldplaneeringus kui pikaajalist arengut käsitlevas dokumendis peaks olema kõik erisused, sealhulgas avalikku huvi väljendavad erisused ja üksikasjad, täpselt ja üheselt mõistetavalt kajastatud ning põhjendatud. Üldplaneeringut saab kooskõlastada üksnes siis, kui üldplaneeringuga seotud dokumentides on antud ühene ülevaade väärtusliku põllumajandusmaa kasutusega seotud asjaoludest ja põhjendustest.</p>	<p>aruandes, kus hinnatakse üldplaneeringu lahenduse ning üldplaneeringus seatud kasutus- ja kaitsetingimuste mõju väärtuslikele põllumaadele.</p>
	<p>4. Oleme seisukohal, et selguse ja üheselt mõistetavuse tagamiseks tuleks väärtuslikule põllumajandusmaale määrata põllumajandusmaa sihtotstarbelist kasutamist tagav maakasutuse juhtotstarve. Väärtuslikku põllumajandusmaad käsitleva seaduse eelnõuga kavandataksegi täiendada planeerimisseaduse § 142 lõiget 1 punktiga 11, mille kohaselt kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse detailplaneeringuga muutmine on üldplaneeringuga määratud väärtusliku põllumajandusmaa maakasutuse juhtotstarbe muutmine.</p>	<p>Seisukohaga ei arvestata. Üldplaneeringus ei peeta vajalikuks ja põhjendatud eraldiseisva juhtotstarbe määratlemist väärtuslikule põllumaale. Sellise maa kasutamise tingimused, sh kitsendused muul otstarbel kasutusele võtmiseks määratakse üldplaneeringus niikuinii.</p>
	<p>5. Lisaks näeb nimetatud seaduse eelnõu ette, et üldplaneeringus tuleks seada nõue, mille kohaselt detailplaneeringu koostamine on nõutav väärtuslikule põllumajandusmaale ehitamise korral, kui ehitamine ei vasta väärtusliku põllumajandusmaa kohta üldplaneeringuga seatud kaitse- ja kasutustingimustele. Meie arvates tagavad nimetatud õiguslikud kaitsemeetmed kindlamalt ja üheselt mõistetavamalt väärtusliku põllumajandusmaa kaitse.</p>	<p>Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.</p>
<p>Maanteeamet (Marek Lind, juhtivspetsialist taristu teenuste osakond) 13.12.2019 kiri nr 15-2/19/58079-1</p>	<p>1. Rakvere ringtee põhjapoolse koridori väljaehitamise ühendataks riigiteed nr 5 Pärnu–Rakvere–Sõmeru ja nr 23 Rakvere–Haljala. Väljaehitamise seoses väheneks Rakvere valla ja Rakvere linna kohalikke teid läbiv raskeliikluse koormus. Vastava teekoridoriga tuleks üldplaneeringu kavandamisel arvestada. Samas praegusel hetkel Maanteeametil huvi Rakvere põhjaringi väljaehitamiseks puudub ning teelõiku pole kantud ka teehoiukavasse.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Põhjaringi koridoriga arvestatakse planeeringu koostamisel.</p>
	<p>2. Riigitee nr 1 (E20) Tallinna–Narva Sõmeru õgvendus koos perspektiivsete ristmikuga on Maanteeameti hinnangul päevakohane ning on kajastatud detailsemalt kehtivas Sõmeru valla üldplaneeringus.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>3. Riigitee nr 1 Tallinna–Narva põhimaantee neljarealiseks ehitamise kohta Rakvere valla piires on Maanteeametil huvi olemas, kuid saame Teile saata konkreetsema info orienteeruvalt 02.2020. a. Seega tuleks üldplaneeringus kindlasti arvestada perspektiivse 2+2 maantee ehitusega.</p>	<p>Info teatavaks võetud. Uut infomatsiooni küsitakse 03.2020</p>
	<p>4. Maanteeamet ehitab kergliiklusteid, kui mõni koht paistab Eesti teedevõrgu taustal ohtlikuna silma ja kergliiklustee rajamine on selleks kõige efektiivsem viis. Liikuvuse tagamiseks, sportimisvõimaluste loomiseks või muul sarnasel põhjusel ei ole võimalik Maanteeametil kergliiklusteid ehitada tulenevalt teehoiukavast.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>5. Planeeringute ajalise teostamise kohta leiate täpsemat informatsiooni teehoiukavast.</p>	<p>Info teatavaks võetud.</p>
	<p>6. Maanteeametile teadaolevalt pole transpordimaal suuremaid probleemkohti, mis oleksid seotud truupide ja muude veejuhtmetega.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>7. Maanteeamet esitas Rakvere valla üldplaneeringule (edaspidi planeering) ettepanekud kirjaga 21.10.2019 nr 15-2/18/50924-4 ning soovime, et eelnimetatud kirjas välja toodud seisukohtadega arvestatakse lähteseisukohtade ning planeeringu koostamisel.</p>	

7 / 18

	<p>2.2.8. Lepna alevikus riigitee nr 17149 Rakvere – Jõepere km 3,60-5,60</p> <p>2.2.9. Näpi alevikus riigitee nr 17208 Näpi tee km 0,0-1,46</p> <p>Sõmeru alevikku läbiv riigitee nr 1 Tallinn – Narva on rahvusvaheline põhimaantee ning alevikku läbivas lõigus km 100,74-101,23 palume riigitee kaitsevööndi laiuseks määrata 50 m.</p> <p>2.3. Juhul kui olemasolev hoonestusjoon jätkub väljaspool linna ja alevikke, kaalub Maanteeamet kohaliku omavalitsuse põhjendatud ettepaneku alusel EhS § 71 lõikest 2 tuleneva kaitsevööndi laiuse vähendamist.</p> <p>3.1. EhS § 70 lg 2 kohaselt on keelatud riigitee kaitsevööndisse ehitada ehitusloakohustuslikke hooneid. EhS § 70 lg 3 kohaselt võib kaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul. Kaaluda tingimuse määramist, et ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine kaitsevööndisse on põhjendatud liiklusseaduse mõistes asula liikluskeskonnas ja olemasoleva hoonestusjoone olemasolul või hoonestusjoone pikendamisel. Nendel juhtudel on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada, et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus.</p> <p>3.2. Juurdepääsu tagamiseks OLTle tuleb üldjuhul vastavalt asjaõigusseaduse § 156 kinnistute maakorralduslikul jagamisel juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt ning uutel moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igaühel eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud.</p> <p>3.3. OLTga külgneva ehitustegevuse kavandamisel ilma detailplaneeringu koostamise kohustuseta arvestada, et üldreeglina tuleb kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud.</p> <p>3.4. Palume arvestada, et jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada riigiteest eraldiseisva rajatisena. Juhul kui üldplaneering ei täpsusta ruumivajadust kergliiklustee rajamiseks eramaadel, kaaluda tingimuse määramist, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse.</p> <p>3.5. Määrata üldplaneeringus tingimus, et rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast. Elektriütlukute ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektriütluk ei tohi avalikult kasutatavatele teedele (sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest) paikneda lähemal kui $1,5 \times (H + D)$ (sealjuures H = ütluku masti kõrgus ja D = rootori e. tiiviku diameeter).</p> <p>Väikese kasutusega (alla 100 auto/ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teeomaniku nõusolekul lubada planeeringus elektriütlukuid teele lähemale, kuid mitte lähemale kui ütluku kogukõrgus ($H + 0,5D$). Tulenevalt üldplaneeringu pikaajalisest kehtivusest on soovitatav kindla vahemaa määratlemise asemel planeeringu koostamisel kasutada väljapakutud valemit.</p> <p>3.6. Soovitame kaaluda tehnoloogilise vööndi kohapõhise määramise vajadust. Eelkõige jalg- ja jalgrattatee, avaliku tehnovõrk-rajatise või muu avaliku rajatise kavandamise korral.</p> <p>3.7. Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu võimekust ja vastavust ning kaaluda tingimuste seadmist, näiteks detailplaneeringu koostamise kohustus, mis toetavad arendus- ja elamuala sisese teedevõrgu terviklikku kavandamist ja elluviimist. Palume arvestada, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.</p> <p>3.8. Palume arvestada ja kajastada üldplaneeringu tekstilises osas, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Maanteeametiga.</p> <p>3.9. Üldplaneeringus tuleb vältida põhimõtet, et tehnovõrgud paigaldatakse riigitee alusele maale. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks ning vaba ruumi olemasolul anname nõusoleku</p>	<p>vajadus kaitsevööndi laiendamiseks.</p> <p>Seisukohtadega arvestamist üldplaneeringu koostamise käigus.</p> <p>3.1-3.9 kaalutakse ja KSH</p>
--	--	---

	<p>seada maad kasutada. Samuti teeme erandeid asula keskkonnas. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas läbi projekteerimistingimuste või detailplaneeringu.</p> <p>4.1. Palume lähtuda OLT funktsioonist teenindada eelkõige läbivat liiklust ja võimalusel arvestada et, kohaliku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee. Planeeringulahendusega vältida võimalusel kohaliku liikluse suunamist OLTle.</p> <p>4.2. Arendusalade juurdepääsud OLTga lahendada üldjuhul läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu. Koostöös Maanteeametiga määrata perspektiivse ja olemasoleva suletava juurdepääsu asukoha vajadus avalikult kasutatavale teele.</p> <p>4.3. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse. Eelistada planeeringulahendust, mis ei suurenda elu- ja töökohtade vahelise pendelliikumise vajadust. Logistika- ja tootmisalade juurdepääsude kavandamisel vt punkti 1.5.</p> <p>4.4. OLTle uusi samatasandilisi ristumiskohti üldjuhul mitte kavandada. Arvestada, et kohalike teede uued liitumised põhimaanteedega tuleb lahendada asukohapõhiselt koostöös Maanteeametiga.</p> <p>4.5. Määrata koostöös Maanteeametiga oluliselt muudetavad teelõigud. Oluliselt muudetava teelõiguna tähistatakse pikemat teelõiku, mille osas võib eeldada, et liiklemise sujuvuse tagamiseks, liiklusohutuse parendamiseks ning tee funktsiooni tagamiseks on vajalik ühe või mitme järgnevalt loetletud meetme rakendamine – tee geomeetria muutmine, sõidusuundi eraldava piirde paigaldamine, täiendavate sõiduradade ehitamine, olemasolevate ristumiskohtade arvu oluline vähendamine, eritasandiliste ristumiskohtade rajamine. Oluliselt muudetava teelõigu arendamine võib kaasa tuua muudatusi piirkonna teedevõrgus, sh muudatusi, mis on seotud teega piirnevate kinnistute juurdepääsuga. Oluliselt muudetav teelõik tähistada kaardil ja seletuskirja kanda eelpool nimetatud kirjeldus.</p>	
	<p>5.1. Soovitame tutvuda Rahandusministeeriumi juhise „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükk 4.4 Tehniline taristu. Kasutada juhisest toodud põhimõtteid ja mõisted üldplaneeringu koostamisel, arvestades täiendavalt uue praktilisest vajadusest lähtuva mõistega OLT.</p> <p>5.2. Maanteeameti jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi bussi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nendele ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Samuti on oluline määrata PlanS mõistes olulise ruumilise mõjuga uued arendus- ja elamualad ning välja tuua prioriteetsed piirkonnad, mis on väga hästi ühistranspordiga ligipääsetavad või kus on potentsiaal ühistranspordi arendamiseks.</p>	<p>Seisukohtadega arvestamist üldplaneeringu koostamise käigus.</p> <p>4.1- 4.5 kaalutakse ja KSH</p>
	<p>6. Vastavalt atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57 juhime tähelepanu mürakategooriate määramise kohustusele üldplaneeringus maa kasutuse juhtotstarbe järgi. Riigiteelt leviva müra sisse ei soovita planeerida I-IV kategooria objekte. Vastasel korral on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus.</p>	<p>Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.</p>
	<p>7.1. KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest.</p> <p>7.2. Riigiteede müra ja selle leevendamist käsitleda atmosfääriõhu kaitse seaduse § 64 alusel, sh arendaja kohustusi müra normtasemetest lähtuvalt.</p>	<p>Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu ja KSH koostamise käigus.</p>
	<p>Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid (vt link allpool).</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
<p>Muinsuskaitseamet (Mirjam Abel, Lääne-Virumaa nõunik) 13.12.2019 kiri nr 1.1-7/2904-1</p>	<p>1. Rakvere valla üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada riikliku kaitse all olevate kultuurimälestiste ja nende kaitsevöönditega. Muinsuskaitse põhimõtted on välja toodud MuKSi § 3 ja kaitsevööndi eesmärgid § 14.</p> <p>Mälestiste nimekiri on kättesaadav kultuurimälestiste registris (www.register.muinas.ee), millel on olemas riskasutus Maa-ameti põhikaardiga – mälestiste ja nende kaitsevööndite paiknemine on näha Maa-ameti põhikaardi kultuuriväärtuste kaardikihil. Mälestiste piiride kohta tekkivate küsimuste korral palume ühendust võtta Muinsuskaitseameti kartograafianõunikuga.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>

	<p>2. Riikliku kaitse all olevaid kultuurimälestisi tuleb käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas eraldi peatükina. Muinsuskaitseamet soovib käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas kultuurimälestisi tabeli vormis või nimekirjana (vt Lisa 1), kus hinnatakse mälestise tehnilist seisundit, kasutusfunktsiooni, leevendusi ja kavandatavad tegevusi jm.</p> <p>Mälestised näitavad piirkonna ning kultuurimaastiku ajaloolist mitmekihilisust, mistõttu tuleb planeerimisel lähtuda mälestisi säästvast põhimõttest ning arvestada avalike huvidega.</p> <p>Mälestiste kasutuses hoidmine ja kasutusest mälestistele funktsiooni leidmine peab olema valla üldplaneeringus käsitletav teema. Korraldatud ja hoitud kultuuriväärtused loovad elamisväärsama ja atraktiivsema elukeskkonna, mis aitab kaasa elukvaliteedi tõusule, loob töökohti, elavdab majandust ja kasvatab piirkonna konkurentsivõimet.</p> <p>Üldplaneeringu kaartidel tuleb tähistada maa-alalised mälestised alana, üksikmälestis näidata punktina. Kaardimaterjali väljatrüki võivad mälestised olla tähistatud eristuva leppemärgiga.</p> <p>Arheoloogiapärandi puhul tuleb silmas pidada seda, et nende säilimise tagab eelkõige senise maakasutuse jätkumine. Maakasutuse muudatuste puhul, millega kaasnevad kaevetööd, tuleb silmas pidada juurdepääsetavuse tagamist ja kaevetööde minimaalset ulatust mälestiste alal. Kohtades, kus kaevamine on vajalik, tuleb arvestada uuringutega. Iga mälestisega seonduvate võimalike muudatuste puhul maakasutuses otsustab Muinsuskaitseamet kitsendused ja võimalikud leevendused eraldi.</p>	<p>Osaliselt arvestatakse.</p> <p>Eraldiseisvat inventuuri läbi ei viida.</p> <p>Mälestiste kasutuses hoidmine ja kasutusest mälestistele funktsiooni leidmine ei ole üldplaneeringu ülesandeks. Antud teemat käsitletakse üldplaneeringus üldisel tasemel.</p>
	<p>3. Muinsuskaitseamet kultuuripärandi valdkonna asjatundjana soovib üldplaneeringu koostamisel kaardistada ja arvestada järgmisi teemasid, mis vajavad planeeringu elluviimisega kaasneva mõjude hindamist, et tagada planeeringualal säästva arengu põhimõtteid järgiv ja kultuurimaastiku ajalise mitmekihilisust säilitav elukeskkonna parendamine.</p> <p>Veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimine</p> <p>Olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad</p> <p>Ajalooliselt väärtuslikud üksikobjektid, sh vaimse kultuuripärandi objektid</p> <p>Maastikupilt ja väärtuslike maastike piiride täpsustamine</p>	<p>Üldplaneeringu ja KSH koostamise käigus tegeletakse antud teemadega üldplaneeringu täpsustamises.</p>
<p>Eestimaa Looduse Fond (Tarmo Tüür, juhatuse liige) 16.12.2019 kiri nr 217-1</p>	<p>1. Käsitleda keskkonnamõjude all kliimamuutustega kaasnevaid mõjusid, nendega kohanemist ja võimalust nende leevendamiseks, lähtudes mh 2017. a Riigikogus heaks kiidetud kliimapolitiika raamdokumendist Kliimapolitiika põhialused aastani 2050, Vabariigi Valitsuse otsusest toetada Euroopa kliimanetraalsuse saavutamist aastaks 2050 (Eesti seisukohad Euroopa Komisjoni teatise kohta, Eesti Euroopa Liidu poliitika prioriteedid 2020-2021) ning Rahandusministeeriumi koostatud nõuannetest (ptk 4.6. Kliimamuutustega arvestamine).</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p> <p>KSH-s käsitletakse kliimamuutustega kaasnevaid mõjusid ning hinnatakse kas ja kuidas arvestab üldplaneeringu lahendus kliimamuutustest kaasnevate mõjudega.</p>
<p>Keskkonnaministeerium (Meelis Münt, kantsler) 16.12.2019 kiri nr 7-15/19/6139-3</p>	<p>2. Samuti teeme ettepaneku koostada hinnang turvasmuldadel paiknevate kuivendussüsteemide mõjust valla kasvuhoonegaaside emissioonile ja võimalustele selle vähendamiseks.</p> <p>1. Üldplaneeringu lähteülesande peatüki 3. "Kaevandustegevus Rakvere vallas ja koostöö Keskkonnaministeeriumiga" kohaselt Rakvere valla arengukava ei näe ette võimalust fosforiidi ja põlevkivi kaevandamiseks. Peatükis on kirjutatud, et üldplaneeringu raames tehakse koostööd Keskkonnaministeeriumiga selgitamaks välja kaevandustegevuse perspektiiv ja võimalused Rakvere vallas. Omavalitsusel puudub info, millised on riiklikud maavarade kaevandamise konkreetsed plaanid. Peatükis on palutud Keskkonnaministeeriumilt ja Maa-ametilt informatsiooni millised on riiklikud maavarade kaevandamise plaanid. Kas ja millal on plaanis kasutusele võtta Rakvere vallas paiknevad varud? Kuidas peaksime lähenema aktiivsetele ja passiivsetele varudele? Kas võime passiivsete</p>	<p>Teemat käsitletakse üldplaneeringu täpsustamises.</p> <p>Teeme ettepaneku, et antud küsimust arutatakse ühisel nõupidamisel vallavalitsuse, Keskkonnaministeeriumi ja Rahandusministeeriumi esindajate osavõtul.</p>

	<p>varudega üldplaneeringu koostamisel mitte arvestada. Rakvere vallast ca 65% on kaetud maavarade varudega. Millistel tingimustel võime antud aladel valla arengut ja maakasutust planeerida?</p> <p>Oleme seisukohal, et Maa-amet on oma 03.12.2019 kirjas nr 6-3/19/17423-2 andnud vastuse nendele küsimustele ja ei pea vajalikuks seda täiendada. Siiski soovime täiendavalt lisada, et kaevandamise võimalikkus selgitatakse kaevandamisloa, sealhulgas keskkonnamõju hindamise, menetluse käigus, kus kohaliku omavalitsuse arvamusega arvestamine on möödapääsmatu. Maavarade uurimist ja kaevandamist kui rahvusliku rikkuse säästlikku kasutamist puudutavates küsimustes on riigil lõpliku otsuse tegemise õigus ning kohustus. Vastavalt maapõueseaduse § 15 lõike 7 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute koostööstamise alused“ § 3 punkti 3 kohaselt tuleb üldplaneering koostööstada PlanS sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa. Vastav volitus koostööstamiseks on Maa-ametile antud keskkonnaministri 05.03.2019 käskkirjaga nr 1-2/19/198.</p>	
	<p>2. Palume üldplaneeringu koostamisel ja keskkonnamõju strateegilisel hindamisel arvestada teie valla haldusterritooriumil esineda võivate ülejutusotustudega ning kliimamuutustega kaasnevate võimalike riskidega (veetaseme tõusust ja sademete rohkusest tingitud ülejutuste võimendumine, tormide tugevnemine ja sagenemine, ranna- ja kaldaerosiooni kiirenemine, maalihkete esinemine ning linnaliste asumite soojussaarte efekt) ja nende maandamise võimalustega. Soovitame tutvuda Vabariigi Valitsuse poolt kinnitatud ülejutusega seotud riskide maandamiskavaga (kättesaadav aadressil https://www.envir.ee/et/ulejutused) ja kliimamuutustega kohanemise arengukavaga (kättesaadav aadressil https://www.envir.ee/et/eesmargid-tegevused/kliima/eesti-tegevused/kliimamuutustega-kohanemise-arengukava). Palume neid teemavaldkondasid käsitleda KSH väljatöötamise kavatsuses.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. KSH VTK on täiendatud.</p>
	<p>3. Edastatud materjalide hulgas on ka joonise fail nimega "2019.10.25_Rakvere ÜP ja KSH alusplaan". Selle kirjanurga järgi on tegemist üldplaneeringu lähteseisukohtade maakasutuse joonisega. Joonisel on esitatud ka maakasutuse tingmärgid erinevate maakasutuse juhtotstarvete kohta, sealhulgas segafunktsiooniga maa tingmärgid. Saame aru, et tegemist on joonisega, mis kajastab olemasolevat situatsiooni, muuhulgas maakasutuse puhul on tegemist olemasoleva maakasutustega. Teeme ettepaneku lisada vastav selgitus, mis joonisega on tegemist, samuti joonisel selgitada, mis maakasutusega on segafunktsiooniga maa puhul tegemist.</p>	<p>Joonist on täpsustatud.</p>
<p>Eesti Raudtee (Riho Vjatkin, Ehitusteenistuse juht) 17.12.2019 kiri nr 21-1/3233-1</p>	<p>1. Üldplaneeringu koostamisel arvestada raudtee kaitsevööndiga, mille laius ja piirangud on kehtestatud ehitusseadustiku §-s 73 ning elektripaigaldiste ja sidetrasside kaitsevöönditega.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>2. Planeeritavad lahendused ei tohi takistada raudteerajatiste, sh raudtee elektripaigaldiste hoolduse ja remondi teostamist.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>3. Hoonestusalade planeerimisel arvestada raudteeveeremist tulenevate mõjudega, sh võimaliku vibratsiooni ning müraga. Uute hoonestusalade rajamise korral raudtee vahetusse lähedusse ei võta AS Eesti Raudtee endale kohustusi keskkonnaparameetrite (müra, vibratsioon) leevendamiseks.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>4. Rajatised, mis ei ole raudtee sihtotstarbeliseks kasutamiseks vajalikud ning mille kogukõrgus on 30 m ja enam (nt tuulikud, mobiilimastid), tuleb kavandada selliselt, et nende kaugus raudtee kaitsevööndi piirist oleks võrdne rajatise kogukõrgusega. Tuuliku puhul tuleb masti kõrgusele lisada tiiviku laba pikkus.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>5. Näha ette meetmed takistamaks nii jalakäijate kui sõidukite sattumine raudteemaale väljapool nõuetekohaseid ülekäigu- ja ülesõidukohti. Uute elamualade, tööstus- ja tootmisalade, puhke- ja virgestusalade ning ühiskondlike ehitiste alade planeerimisel raudtee äärde näha ette raudteemaa piirdeaiaga piiramise nõue.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>6. Üldplaneeringu kaardimaterjalil kajastada eraldi leppemärkidega olemasolevad sama- ja eritasandilised raudtee ülesõidu- ja ülekäigukohad. Rakvere valla haldusterritooriumil on samatasandiline raudtee ülesõidukoht Sõmeru-Kabala teel (kõrvalmaantee nr 17119) ja kaks eritasandilist raudtee ületuskohta Pärnu- Rakvere-Sõmeru maanteel (põhimaantee nr 5), need on Rakvere viadukt ja Sõmeru viadukt. Rakvere valla haldusterritooriumil ei ole ametlikke samatasandilisi raudtee ülekäigukohti.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse osaliselt. Joonisel on ületuskohad nähtavad aga me ei pea</p>

		<p>üldplaneeringu kontekstis vajalikuks joonisel eristada sama- ja eritasandilisi raudtee ületuskohti.</p> <p>Lisaks kantakse joonisele Oru-Narva tn ülekäigukoht (Rakvere linna ja valla piiril).</p>
	<p>7. Kergliiklusteede võrgustiku kavandamisel arvestada jalakäijate ohutuse tagamisega raudtee ohutuse seisukohalt ja seoses sellega raudteemaale kergliiklusteid mitte planeerida, v.a raudteega ristumised.</p> <p>8. Üldplaneeringu kaardimaterjalil kajastada eraldi leppemärkidega perspektiivsed sama- ja eritasandilised raudtee ülesõidu- ja ülekäigukohad ning näidata nendeni viivad ühendused, sh perspektiivsed kergliiklusteed.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p> <p>Seisukohaga arvestatakse osaliselt.</p> <p>Ei pea üldplaneeringu kontekstis vajalikuks nii täpset infot joonisel kajastada (teha eristamist). Ühendused näidatakse. Raudtee poolse info saamisel kajastatakse joonisel perspektiivsed ületuskohad. Võimalik teha jätkuvat koostööd antud küsimuses.</p>
	<p>9. Raudteeäärse haljastuse kavandamise või säilitamise korral tuleb lähtuda muuhulgas nähtavuse tagamise tingimustest, mis on valdkonnaga seotud normides, standardites ning regulatsioonides sätestatud.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
<p>Lennuamet (Rait Kalda, peadirektor) 17.12.2019 kiri nr 4.6-8/19/5040-2</p>	<p>Lennuamet palub üldplaneeringus arvestada, et valla territooriumil paiknevad Rakvere lennuvälja lähiümbruse piirangupinnad, mis seavad ehitistele ja muudele objektidele kõrguspiirangud. Lennuvälja lähiümbrus on defineeritud lennundusseaduse § 341, lennuvälja lähiümbruse mõtted ja kõrguspiirangute miinimum- ja maksimummõtted ning lähiümbruse mõõtmete ja kõrguspiirangute miinimumnõuded lennuraja klassifikatsiooni kaupa on kehtestatud majandus- ja taristuministri poolt 26.05.2015 vastu võetudmäärusega nr 50 „Lennuvälja ja kopteriväljaku lähiümbruse mõtted ja kõrguspiirangute miinimum- ja maksimummõtted ning lähiümbruse mõõtmete ja kõrguspiirangute miinimumnõuded“.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
<p>Rahandusministeerium (Kaia Sarnet, regionaalvaldkonna asekanter) 17.12.2019 kiri nr 14-11/7015-3</p>	<p>1.1. Erinevate keskuste arengu kavandamisel võtta lähtealuseks Lääne-Viru maakonnaplaneeringus toodud keskuste võrgustik, keskuste hierarhia ning teenustasemed. Asustuse arengut suunavate juhiste osas tuleb lähtuda maakonnaplaneeringus sätestatud põhimõtetest.</p> <p>1.2. Üldplaneeringu lähteseisukohtades pole käsitletavate teemade seas mainitud taastuenergeetikat. Juhime tähelepanu Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi soovitusel kaaluda üldplaneeringu koostamisel võimalusi energia tootmiseks vajalike alade kavandamiseks ja teha sellekohast koostööd. Vastavad soovitused ja põhimõtted on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium kohalikele omavalitsustele edastanud 13. märtsil 2019 kirjaga nr 17-7/2019/2142.</p> <p>1.3. Üldplaneeringu lähteseisukohtade peatükis 2. punktis 7. „Supelranna ala määramine“ on öeldud, et üldplaneeringus analüüsitakse võimalike supluskohtade ja supelrandade paiknemist Rakvere vallas. Märkime, et lisaks analüüsimisele tuleb üldplaneeringuga määrata supluskohtade asukohad. Juhime tähelepanu, et tulenevalt 11. oktoobril 2019 kehtima hakanud sotsiaalministri 03. oktoobri 2019 määrusest nr 63 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ on supelrand võrdsustatud supluskohaga ning antud määruse nõudeid kohaldatakse kõikidele supluskohtadele, kus käib ujumas suur hulk inimesi ning milles suplemist ei ole alaliselt keelatud või mille suhtes ei ole antud alalist soovitusi mitte supelda.</p>	<p>Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.</p> <p>Taastuenergeetika teemat käsitletakse üldplaneeringus.</p> <p>Üldplaneeringus peame otstarbekaks määratleda juhtfunktsioon maale.</p>

	<p>1.4. Teeme ettepaneku väärtuslike maastike teema käsitlemisel kaaluda lisaks maakonnaplaneeringuga määratud väärtuslike maastike piiride täpsustamisele ka kohaliku tasandi väärtuslike maastike määramist ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmist. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu peatükis 4.1 „Väärtuslikud maastikud“ on märgitud, et teemaplaneeringuga oli varasemalt määratud ka kohaliku tähtsusega väärtuslikud maastikud, kuid maakonnaplaneeringu koostamise käigus otsustati, et kohaliku tasandi väärtuslike maastike määramine on kohalike omavalitsuste pädevuses ning edaspidi määratakse need üldplaneeringutega.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Eraldi uuringut kohaliku tasandi väärtuslike maastike välja selgitamiseks ei tehta, võimalusel analüüsitakse varasemate uuringute materjale.</p>
	<p>1.5. Teeme ettepaneku rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamisel ning sellest tekkivate kitsenduste määramisel kaaluda lisaks maakonnaplaneeringust tuleneva rohevõrgustiku piiride täpsustamisele ka kohaliku tasandi rohevõrgustiku elementide (tuumalad ja koridorid) määramist. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu peatükis 4.4 „Roheline võrgustik“ on märgitud, et teemaplaneeringuga oli varasemalt määratud ka kohaliku tähtsusega rohekoridorid, kuid maakonnaplaneeringu koostamise käigus otsustati, et kohaliku tasandi koridoride määramine on kohalike omavalitsuste pädevuses. Üldplaneeringute koostamisel saab kohaliku tasandi rohekoridoride määramisel ja täpsustamisel aluseks võtta varasemalt koostatud teemaplaneeringu joonise (lisa 10), lähtudes käesolevas maakonnaplaneeringus määratud kasutustingimustest.</p>	<p>Rohevõrgustiku temaatika käsitlemisel lähtutakse 2018. aastal koostatud rohevõrgustiku planeerimisjuhendist.</p>
	<p>1.6. PlanS § 125 lõige 3 sätestab, et kohaliku omavalitsuse volikogu võib olulise avaliku huvi olemasolu korral algatada detailplaneeringu koostamise alal või juhul, mida PlanS-is ei kirjeldata. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel määratakse oluline avalik huvi, mida arvestades võib kohaliku omavalitsuse volikogu algatada detailplaneeringu koostamise.</p>	<p>Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.</p>
	<p>1.7. PlanS § 142 lõike 1 kohaselt võib detailplaneering põhjendatud vajaduse korral sisaldada kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduste muutmise ettepanekut. Kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse muutmiseks loetakse muuhulgas üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtotstarbe ulatuslikku muutmist. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel otsustatakse/kaalutakse, kas detailplaneeringu algatamise taotluses soovitud juhtotstarbe muudatused on nn ulatuslikud või mitte.</p>	<p>Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.</p>
	<p>1.8. Üldplaneeringu eesmärk on kogu valla territooriumi või selle osa ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määramine. Palume elamumaa ja teiste juhtotstarvetega maa-aladel lubatud kõrvalkasutuste korral seletuskirjas kirjeldada nende rakendamise põhimõtteid, et tagada omavalitsuse üldplaneeringu kui juhtimisinstrumendi rakendamine.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>1.9. PlanS § 74 lõike 5 kohaselt on üldplaneering kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja detailplaneeringu koostamise ja detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel projekteerimistingimuste andmise alus. Palume pöörata tähelepanu projekteerimistingimuste andmise aluste määramise vajadusele detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel, sh ehitusmaht, hoonestuse kõrguspiirang ja haljastusnõuded. Palume määratleda võimalikult täpselt, kui ulatuslikku piirangute muutmist detailplaneeringu koostamisel ei loeta üldplaneeringu muutmiseks.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>Palume arvestada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rakvere valla üldplaneeringu aluseks olev Lääne-Viru maakonnaplaneering 2030+ ja olemasolevad maakondlikud uuringud 2. „Planeerimise põhimõtete rakendamine“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/static/sites/2/planeerimise-pohimotted_2016.pdf. 3. Üldplaneeringu koostamiseks vajalikud materjalid on koondatud veebilehel www.planeerimine.ee alamteemana „Üldplaneeringute koostamine 2019-2020“ https://planeerimine.ee/yldplaneering/. 4. „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ 5. „Suunised kahanevate piirkondade säästlikuks ruumiliseks planeerimiseks“ 6. „Rohevõrgustiku juhendmaterjal“ 7. „Eesti väikeasulate uuring“ 	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>

	8. Riigihalduse minister kinnitas 17. oktoobril määrusega nr 50 "Planeeringu vormistamisele ja ülesehitusele esitatavad nõuded", mis hakkas kehtima 01. novembril 2019.	
	Palume lisada üldplaneeringu menetluskirjelduste hulka väljavõtte Rakvere valla veebilehel avaldatud teadest.	Seisukohaga arvestatakse.
	Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade peatükis 5 „Kaasamine ja koostöö Rakvere valla üldplaneeringu ja KSH koostamisel“ on Tabelis 1. „Rakvere valla üldplaneeringust ja KSH-st huvitatud ning mõjutatud asutused ja isikud“ loetletud nii asutused, kellega tuleb koostööd teha, kui ka isikud ja asutused, kelle kaasamist kohalik omavalitsus peab vajalikuks. PlanS §-des 76 ja 85 on toodud välja koostöölastamise ja kaasamise alused, mille kohaselt koostöötegitajad annavad planeeringule koostöölastuse ning kaasatavatel on võimalus esitada arvamusi. Sellest tulenevalt palume tabelis eristada koostöötegitajad ja kaasatavad.	Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH VTK tabelis on eristatud koostöötegitajad ning kaasatavad.
	Palume loetletud ametkondade juurde lisada kaasatavana ka Kaitseliit (riigikaitse ehitised) ning äriühingute ja ettevõtete juurde Mittetulundusühing Lääne-Viru Jäätmekehtus (jäätmekehtus planeeringualal) ja MTÜ Lääne-Viru Omavalitsuste Liit (maakondlik arendusorganisatsioon).	Seisukohaga arvestatakse.
	Palume lisada Tabelisse 1. kõik ettevõtted ja MTÜ-d, kellele saadeti üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus ettepanekute tegemiseks. Samuti rõhutame, et planeerimismenetluses tuleb kogu menetluse vältel lähtuda läbivalt planeeringu „kaasamiskavast“ (üldplaneeringu koostöö tegitajad ja kaasatavad vastavalt PlanS §-ile 76).	Seisukohaga arvestatakse.
Tapa Vallavolikogu (Maksim Butšenkov, vallavolikogu esimees) 16.12.2019 otsus nr 163	Teha ettepanek Rakvere valla üldplaneeringu koostajatele koostöö tegemiseks koostamisel oleva Tapa valla üldplaneeringu koostajatega Tapa vallaga piirnevate väärtuslike põllumaade, rohealade, väärtuslike maastike, puhke- ja virgestusalade, maardlate ning kaevandamisest mõjutatud alade kavandamisel.	Seisukohaga arvestatakse. Teeme koostööd.
Majandus- ja Kommunikatsiooni-ministeerium (Ando Leppiman, kantsler) 18.12.2019 kiri nr 1.10-17/2019/9471	MKM ei nõustu ptk 3 "Kaevandustegevus Rakvere vallas ja koostöö Keskkonnaministeeriumiga" tekstiga lk 14, kus on järeldus, et nii fosforiit kui põlevkivi tuleb kaevandamise potentsiaalsetest plaanidest kõrvale jätta. Väited materjali kvaliteedile ja keskkonnamõju ohtlikkusele on aegunud ja nende mitmekümneaastastele viidetele tuginedes on ekslik. Riiklikus plaanis on kavandatud ja teostamisel vastavad uuringud, mis neid aspekte selgitavad. Järelduste tegemine enne nende tulemuste selgumist on väärtuslik. Jääd arusaamatuks, miks on viidatud Keskkonnaministeeriumile (KeM) kui valdkonna koordineerijale – vastavalt Riigikogus 06.06.2017 vastu võetud strateegiadokumendile „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“ on maavarade temaatika teema kandjad nii MKM kui KeM ja sellega tuleks edaspidi kindlasti arvestada.	Info teatavaks võetud. Edaspidi võetakse kaevandamisega kaasnevate mõjude teema käsitlemisel aluseks 2018. aasta Tartu Ülikooli projekti "Virumaa maavarade võimaliku kaevandamise keskkonnamõjud põhja- ja pinnaveele ning maastikule keskkonnageoloogiliste mudelitega analüüsituna koos alternatiivsete leevendusmeetmetega" aruande.
	Teeme ettepaneku Rakvere valla üldplaneeringu koostamisel võtta võimaluse korral arvesse MKMi 13.03.2019 kirjaga nr 17-7/2019/2142 edastatud palve leida võimalust taastuvenergia kajastamiseks kohalike omavalitsuste üldplaneeringutes. Päikese- ja tuuleenergia tehnoloogiate odavnemise ning hajuenergeetika arengu tulemusena on energiatootmine muutumas tavapäraseks ettevõtluseks, millele võiksid näiteks põhitegevuse kõrval edukalt tegeleda ka Rakvere valla elanikud ja ettevõtjad. MKMi energeetika osakond on soovi korral valmis energiatootmiseks sobilike alade valimisel kaasa aitama. Rakvere valla ÜP lähteseisukohtades ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuses ei ole taastuvenergia alade arendamist kahjuks ette nähtud.	Seisukohaga arvestatakse.
Adven Eesti AS (Raivo Melsas,	Adven Eesti AS saadab oma ettepaneku lisada Rakvere valla üldplaneeringu dokumentatsiooni järgnevalt info:	Ettepanekuga on arvestatud.

<p>Juhatuse liige) 20.12.2019 kiri nr 2-142</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Sõmeru kaugküttepiirkond (ettepanek Lisa 1) ○ Sõmeru kaugküttevõrgu perspektiivne plaan (Lisa 2) ○ Rakvere valla ja linna gaasivõrgu piirkond (Lisa 3) <p>Täiendada alajaotust „Soojusvarustus“ alljärgnevalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Soojusmajanduse väljaarendamine toimub lähtudes arengukavast (Sõmeru aleviku kaugküttepiirkonna soojusmajanduse arengukava 2016-2026) ja optimaalseimast lahendusest. ○ Sõmeru alevikku varustab soojusega Adven Eesti AS-le kuuluv maagaasil töötav katlamaja. Aleviku kaugküttevõrgust tarbivad soojust 17 kortermaja, 2 omavalitsuse hoonet ja 4 äriettevõtet. Kaugküttevõrgu üldpikkus on 2,2 km, sellest maa-alune eelisoleeritud torustik pikkusega 1,2 km ja õhus paiknev torustik pikkusega 0,3 km. ○ Perspektiivis on planeeritud rajada biokütusel töötav katlamaja asukohaga Tiigi tn 6 võimsusega 0,8 MW, mis ühendatakse Tiigi tn paikneva kaugküttevõrguga (Lisa 2) <p>Täiendada alajaotust „Gaasivarustus“ alljärgnevalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Rakvere valla territooriumil asub Adven Eesti AS-i gaasivõrgu piirkond ja võrk. 	<p>KSH VTK ptk 6.6.2 „Gaasivõrk“ ja ptk 6.6.4 „Soojavarustus“ on täiendatud vastavalt ettepanekutele.</p>
<p>Keskkonnaamet (Riho Bonder, Keskkonnakasutuse juhtivspetsialist, Põhja region) 20.12.2019 kiri nr 6-5/19/233-3</p>	<p>VTK punkt 6.3.1 Põhjavesi -Pandivere ja Adavere-Põltsareoveemaa nitraaditundliku ala kaitse-eeskiri (Vabariigi Valitsuse 21.01.2003 määrus nr 17) on alates 01.10.2019 kehtetu. Uus veeseadus (edaspidi ka VeeS) § 37 lg 2 sätestab, et nitraaditundliku ala ja selle piires kaitsmata põhjaveega pae-ja karstialad pinnakatte paksusega kuni kaks meetrit määrab ja nitraaditundliku ala piires kaitset vajavate oluliste allikate ja karstilehtrite nimekirja kehtestab Vabariigi Valitsus määrusega. Seni vastavat rakendusakti kehtestatud ei ole.</p> <p>VTK punktis 6.3.1.1 kirjeldatud 29.12.2009 määrus nr 75 „Põhjaveekogumite moodustamise kord ja nende põhjaveekogumite nimestik, mille seisundiklass tuleb määrata, põhjaveekogumite seisundiklassid, seisundiklassidele vastavad kvaliteedinäitajate väärtused ja koguseliste näitajate tingimused, põhjavett ohustavate saasteainete nimekirja, nende saasteainete sisalduse läviväärtused ja kvaliteedi piirväärtused põhjavees ning põhjaveekogumite seisundiklasside määramise kord“ on kehtetu. Seoses uue VeeS jõustumisega 01.10.2019 kehtib keskkonnaministri 01.10.2019 vastuvõetud määrus nr 48 „Põhjaveekogumite nimekirja ja nende eristamise kord, seisundiklassid ja nende määramise kord, seisundiklassidele vastavad keemilise seisundi määramiseks kasutatavate kvaliteedinäitajate väärtused ja koguselise seisundi määramiseks kasutatavate näitajate tingimused, põhjavett ohustavate saasteainete nimekirja, nende sisalduse läviväärtused põhjaveekogumite kaupa ja kvaliteedi piirväärtused põhjavees ning taustataseme määramise põhimõtted.“</p> <p>VeeS § 99 lg 3 alusel kannab kohaliku omavalitsuse üksus reoveekogumisala piirid üldplaneeringule koos perspektiivis ühiskanalisatsiooniga kaetava alaga, mis ei ole reoveekogumisalaks määratud või sellega hõlmatud. Rakvere valla ÜP ja KSH alusplaani pole eraldi välja toodud reoveekogumisala piire.</p> <p>Määratlada üleujutusohhtlikud alad ning seada üleujutusohuga aladele ehitustingimused. ÜP koostamisel tuleb arvestada kliimamuutuste ja üleujutusega. Palume ÜP koostamisel ja keskkonnamõju strateegilisel hindamisel arvestada haldusterritooriumil esineda võivate üleujutusohutudega ning kliimamuutustega kaasnevate võimalike riskidega (veetaseme tõusust ja sademete rohkusest tingitud üleujutuste võimendumine, tormide tugevnemine ja sagenemine, ranna- ja kaldaerosiooni kiirenemine, maalihete esinemine ning linnaliste asumite soojussaarte efekt) ja nende maandamise võimalustega. Soovitame tutvuda üleujutusega seotud riskide maandamiskava ja kliimamuutustega kohanemise arengukavaga.</p>	<p>KSH VTK-st on parandatud. Nitraaditundlik ala on määratud uue Vabariigi Valitsuse 06.12.2019 määrusega nr 100 „Nitraaditundliku ala määramine ja põllumajandusliku tegevuse piirangud nitraaditundlikul alal¹“.</p> <p>KSH VTK-sse on vastavad parandused ja muudatused sisse viidud. Põhjaveekogumite puhul lähtutakse edaspidi keskkonnaministri 01.10.2019 määrusest nr 48.</p> <p>Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus. Võimaluse korral kantakse alad joonisele või viidatakse ÜVK-le.</p> <p>Võimalikku üleujutusohu kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus. Tuginetakse nimetatud dokumentidele. Keskkonnaministri 28.05.2004 vastu võetud määrusega nr 58 „Suurte üleujutusosaladega siseveekogude nimistu ja nendel siseveekogudel kõrgveepiiri</p>

		määramise kord“ kohaselt ei ole Rakvere vallas suurte üleujutustega siseveekogusid.
Müra lähteseisukohtades tuleks lisaks müra normtasemetega kategooriate määramisele ka tuvastada probleemseid piirkonnad, kus on võimalik, arvestades kavandatavaid arenguid, müra normtasemetega ületamist. Samuti tuleks kontrollida, et kas kavandatavad maakasutuse juhtotstarbed on tekitatava müra tasemetega mõttes sobilikud?		Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.
Rakvere valla üldplaneeringu KSH eelnõu punktis 6.5.3.5 on välja toodud, et vanarehvide kogumiseks on asutatud kaks tootjavastutusorganisatsiooni, kes koguvad vanarehve üle Eesti tasuta: MTÜ Eesti Rehviit ja MTÜ Rehviringlus. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et MTÜ Eesti Rehviit on alates 01.10.2016 oma tegevuse tootjavastutusorganisatsioonina lõpetanud.		KSH VTK ptk-i 6.5.3.6 „Jäätmemajandus“ on parandatud.
Planeerimiseaduse (edaspidi PlanS) § 75 lg 1 p 2 kohaselt on üldplaneeringu üks ülesanne kohaliku tähtsusega jäätmeäitluskohtade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine. Sellega seoses on olulisimad küsimused: <ul style="list-style-type: none"> ○ kas ja kuhu oleks vaja kohaliku tähtsusega jäätmeäitluskohta (nt jäätmejaama või ohtlike jäätmete kogumispunkti). Kas ja milliseid tingimusi on jäätmeäitluskohale vaja seada; ○ kui täpselt tuleks kohaliku tähtsusega jäätmeäitluskoht üldplaneeringus määrata? Kas kirjeldada ainult tekstis, näidata mingi juhtotstarbe kõrvaljuhtotstarbena, näidata eraldi juhtotstarbega või kasutada kõiki neid vastavalt piirkondade eripäradele; ○ hetkel ei selgu KSH-st täpselt kas jäätmejaamade ja/või ohtlike jäätmete kogumispunktide järele on vajadus või mitte. Kas kogu valla teenindab ära Lääne-Viru Jäätmekeskus ja kas on piisav, kui valla elanikkond saab viia jäätmed Lääne-Viru Jäätmekeskusesse. 		Seisukohaga arvestatakse.
VTK ptk-s 6.2.7 „Kaevandamistegevus“ on kirjas: „Seisuga 23.09.2019 taotletakse Rakvere vallas kahte uut kaevandamisluba: ... ning Eesti Teed AS taotleb ehitusliiva kaevandamisluba Veltsi karjääris.“ Täpsustame, et Eesti Teed AS taotleb olemasoleva, Veltsi karjääri kaevandamisloa nr LVIM-025muutmist. See tähendab, et ei avata uut karjääri.		KSH VTK ptk-i 6.2.7 „Kaevandamistegevus“ on parandatud ja täiendatud.
ÜP seletuskirja lk 11 punktis 15 esimeses lauses on kirjaviga: „... kuus turbamaardlat...“. Seletuskirja lk 14 punkti 3 pealkirjas võiks sõna „Kaevandustegevus“ asemel kasutada sõna „Kaevandamistegevus“.		Lähteseisukohti on korrigeeritud.
PlanS § 75 lk 1 punkti 15 kohaselt on ÜP ülesanne maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine. Sellest tulenevalt on ÜP-ga vaja määrata maardlatest ja maavara kaevandamisega kaasnevad mõjud maakasutusele ning ehitiste ehitamisele. Läbi tuleks mõelda, kuidas võiks kaevandamine aidata kaasa piirkonna arengule ning milline võiks olla maakasutus peale maavara ammendumist (nt lasketiir, tuulikupark, puhkeala, sõudekanal, mets, veekogu, rohuma).		Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus. Seisukohta käsitletakse üldplaneeringu täpsustamises.
Tuleb märkida, et kaevandamislube andes määratakse loas ära kaevandatav maa korrastamise (ÜP-s mitte kasutada sõna „rekultiveerimine“) suund igale mäeeraldisele individuaalselt. Eelkõige lähtutakse senisest maakasutusest ning edasisest visioonist. Turbatootmisalad korrastatakse enamasti soodeks, liiva- ja kruusakarjäärid metsa või rohumaadeks. Kaevandades allpool põhjaveetasel korrastatakse veekoguks. Enne kaevandamise lõppu antakse ettevõttele korrastamistingimused ja selle alusel tehakse korrastamisprojekt.		Info teadmiseks võetud.
Samuti võib kaaluda uute perspektiivsete alade määramist, kuhu võiks tulevikus kaevandamine vajadusel laieneda või otsustada, kuhu uusi alasid enam ei lisandu.		Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.
Mitte kanda planeeringusse kohustus, et maavara kaevandamise loa taotluse menetlemisel tuleb teha keskkonnamõju hindamine.		Seisukohaga arvestatakse.

	Planeerimisel peaks vältima kaevandamisele tundlike alade (näiteks elamu-ja rekreatsioonialad) kavandamist kasutuses või veel avamata maardlate vahetusse lähedusse ning samuti potentsiaalsete maardlate (nt alad, kus on juba kehtiv maavara geoloogilise uuringu luba) lähedusse.	Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.
	Samas peab ÜP koostamisel arvestama kaevandamise vajalikkusega, et tagada varustuskindlus. Märkida, et kaevandamistegevuse saaduseks on materjal, mida kasutatakse nt teedehituseks ja –renoveerimiseks (liiv, kruus) või toormena energeetikatööstuses (küttematerjali saamiseks). Ka KSH-s palume arvestama praeguse ja võimaliku kaevandamisega piirkonnas.	Info teadmiseks võetud.
	ÜP koostamisel tuleb arvestada maapõueseaduse (edaspidi MaaPS) § 15 lg 7, mis sätestab, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering, detailplaneering ja kohaliku omavalitsuse eriplaneering PlanS-is sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega (Maa-ametiga).	Info teadmiseks võetud.
	MaaPS § 15 lg 1 kohaselt on maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavaks tegevuseks vajalik Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutuse luba. ÜP koostamisel tuleb arvestada MaaPS § 15 lg 7, mis sätestab, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering, detailplaneering ja kohaliku omavalitsuse eriplaneering PlanS-is sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega.	Info teadmiseks võetud.
	Kaitstavad loodusobjektid kajastada üldplaneeringus, sh joonisel, liikide leiukohtade puhul arvestada looduskaitseaduse (edaspidi LKS) § 53. Arvestada Keskkonnaregistri ajakohaste andmetega. ÜP-s kajastada kaitstavate loodusobjektide ajaline seis (EELIS-e väljavõtte aeg) ning märkida, et andmed võivad olla ajas-ruumis muutuvad. Arvestada konkreetsete objektide kaitse-eeskirjadega ja neis seatud tingimustega, samuti aladele koostatud kaitsekorralduskavadega ning vajadusel ka liigi ja elupaiga kaitse-tegevuskavadega. I ja II kaitsekategooria liikide info kajastada kooskõlas LKS § 53. Keskkonnaameti hinnangul võib kõiki kaitsealuste liikide leiukohti ja liikide püsielupaiku kujutada ühe tingimärgiga ja I kaitsekategooria liigi ringikujulised püsielupaigad. Vastav märkus lisada üldplaneeringu teksti ja/või legendi.	Info teadmiseks võetud.
	Vajadusel arvestada erisustega kaitsevööndite lähtejoone määramisel (nt LKS § 35 lg 22 ja 5). Ehituskeeluvööndi (edaspidi EKV) ulatuses tuleb võtta arvesse erandeid tekitavad olukorrad, milleks on metsamaa erisus LKS § 38 lõikes 2 ja tiheasustusalal erisus LKS § 38 lõige 1 punktis 3. Metsamaa erisust käsitleda seletuskirjas, mitte planeeringu joonisel, kuna olukord on ajaliselt muutuv. Metsamaa määramisel on aluseks metsaseaduse § 3 lõige 2.	Seisukohaga arvestatakse.
	ÜP seletuskirjas ja joonistel määratleda üheselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad, juhindudes ka LKS §-st 41. Tuua välja olulisemad LKS § 38 lõigetes 4 ja 5 erisuste alla kuuluvad objektid, nt tiheasustusalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad avalikult kasutatavad teed (sh kergliiklusteed), planeeritavad tehnovõrgud ja rajatised, sadamad, sildumis- ja randumiskohad ning nende juurdepääsud.	Seisukohaga arvestatakse.
	EKV korrigeerimine ja vähendamine ning suurendamine (LKS § 40). ÜP lähteseisukoha kohaselt kaalutakse ÜP ka EKV vähendamist. Keskkonnaamet juhhib tähelepanu, et EKV vähendamine on LKS kohaselt erand ning lubatud vaid põhjendatud vajaduse korral. ÜP peab seega sisaldama sisulisi põhjendusi EKV vähendamiseks. Samuti juhime tähelepanu, et uue ÜP kehtestamisega kaotavad kehtivuse ka varasemad EKV vähendamised. Kohalikud omavalitsused võivad viia uue ÜP koostamise raames läbi varasemate ÜP-ga antud EKV vähendamise kaardistamise, millega kehtestuksid varasemate EKV vähendamiste nõusolekud ja need kanduksid uude planeeringusse. Seega tuleb EKV vähendamise kaardistamisel (joonisel) ning seletuskirjas või lisas kujutada/loetleda varasemad EKV vähendamised. ÜP tööprotsessi ja/või kooskõlastamise käigus annab Keskkonnaamet seisukoha, kas varasemad EKV vähendamised jäävad kehtima ja nendega võib uue ÜP puhul arvestada (kui olud on muutunud, siis võib erandjuhul olla vajalik uus EKV vähendamise kaalumine).	Seisukohaga arvestatakse.

	<p>Juhul kui koostatava ÜP raames ei viida läbi EKV kaardistamist ja/või ei tooda välja veekogusid, kus eelmiste ÜP-ga on EKV-d vähendatud, siis automaatselt varasemad nõusolekud EKV vähendamiseks uude planeeringusse üle ei kandu.</p>	
	<p>Märkused ja tähelepanekud ÜP lähteseisukohtadele: Punkt 10 – rohevõrgustiku alade täpsustamisel arvestada looduskaitsealist tähelepanu omavate kooslustega (vääriselupaigad, poollooduslikud kooslused, märgalad). Punkt 11 – ÜP-s on vajalik näidata ka kallasraja sulgemise vajadused. Planeerimisseaduse § 75 lõige 1 punkti 11 kohaselt ÜP ülesanne on kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine. Keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 39 lõike 3 kohaselt otsustatakse kallasraja sulgemine ÜP-ga. Punkt 13 – küsimus „kas teatud objekte tahetakse riigi kaitse alt muuta kohaliku kaitse alusteks objektideks?“ võib puudutada valla territooriumil asuvaid parke. Keskkonnaamet täpsustab seda üldplaneeringu koostamise käigus.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>Muud märkused: VTK punktis 6.4.3 Kaitstavad loodusobjektid tuua välja, et kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstav loodusobjekt Rakvere vallas on Pahnimäe maastikukaitseala, mis on kehtestatud Rakvere Vallavolikogu 30.08.2017 määrusega nr 8 "Pahnimäe maastikukaitseala moodustamine ja kaitse-eeskiri".</p>	<p>KSH VTK ptk-i 6.4.4 „Kaitstavad loodusobjektid“ on täiendatud.</p>
<p>Päästeamet (Alar Tetting, Peainspektor, Ohutusejärelevalve büroo) 20.12.2019 kiri nr 7.2-3.3/13218-2</p>	<p>Ida päästkeskusel puuduvad ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta.</p>	<p>-</p>



MAA-AMET

Maido Nõlvak
vallavanem
Rakvere Vallavalitsus

Teie 14.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 03.12.2019 nr 6-3/19/17423-2

**Rakvere valla üldplaneeringu
lähteseisukohtade ja keskkonnamõju
strateegilise hindamise väljatöötamise
kavatsus**

Austatud härra vallavanem

Esitasite oma 15.11.2019 kirjaga nr 7-1/1-12 Maa-ametile ettepanekute saamiseks Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) väljatöötamiskavatsuse. Rakvere valla üldplaneeringu ja KSH koostamine on algatatud Rakvere Vallavolikogu 17.11.2018 otsusega nr 59. Rakvere valla üldplaneeringu ja KSH koostamise eesmärk on lähtudes erinevate ühiskonnagruppide huvidest kogu Rakvere valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete kujundamine ning maa-aladele kasutus- ja ehitustingimuste määramine luues eeldused piirkonna jätkusuutlikuks arenguks kooskõlas Rakvere vallas kehtivate strateegiliste dokumentidega. Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta tehtavad ettepanekud palusite edastada aadressile kaire.kullik@rakverevald.ee. Maa-amet, tutvunud esitatud planeeringu materjalidega, märgib järgmist.

Planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 76 lõike 1 kohaselt koostatakse üldplaneering koostöös valitsusasutustega, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb ja planeeringualaga piirnevate kohaliku omavalitsuse üksustega. PlanS § 85 lõike 1 kohaselt esitatakse üldplaneering ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kooskõlastamiseks kõnealuse seaduse § 76 lõikes 1 nimetatud asutustele. Maapõuseaduse (edaspidi MaaPS) § 15 lõike 7 kohaselt, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering PlanS sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega. Keskkonnaminister on oma 05.03.2019 käskkirjaga nr 1-2/19/198 andnud Maa-ametile volituse kooskõlastada üldplaneeringuid PlanS sätestatud korras, kui planeeritav maa-ala asub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleval maardlal või selle osal.

Seisuga 27.11.2019 asuvad osaliselt või täielikult Rakvere valla territooriumil 18 keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevat maardlat või maardlaosa, 7 kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldist ja menetluses on kaks kaevandamise loa taotlust.

1. Üldplaneeringu lähteseisukohtade joonisele „Maakasutus“ on jooniseosale kantud maardlate piirid erinevat värvi joontega, kuid joonise legendis ei ole nende joonte tähendusi kirjeldatud. Palume täpsustada.

2. Üldplaneeringu lähteseisukohtade joonise „Maakasutus“ jooniseosal on sinise joonega tähistatud olemasolevate mäeeraldiste piirid ning helelilla täitevärviga mäetööstusmaa juhtotstarbega alad. Palume legendi lisada sinise joonega tähistatud mäeeraldiste piiri kirjelduse. Lisaks märgime, et joonisel on märgitud Toolse-Lääne lubjakivikarjääri (loa nr KMIN-124) mäeeraldise piir, kuid puudub mäeeraldise teenindusmaal mäetööstusmaa juhtotstarve. Palume planeeringus anda mäetööstusmaa juhtotstarve olemasolevate mäeeraldiste teenindusmaa aladele ja reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarve nendele mäeeraldise teenindusmaa aladele, kus on menetluses maavara kaevandamise loa taotlus. Vajadusel võib mäetööstusmaade juhtotstarbest eraldada turbatööstusmaa juhtotstarbe.
3. Seletuskirja peatükis 15. „Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine“ on kirjeldatud, et Rakvere valla territooriumil asub kaks kruusamaardlat, kolm liivamaardlat, kaks lubjakivimaardlat, kuus tubamaardlat, kolm põlevkivi- ja kaks fosforiidimaardlat. Lisaks asub vallas kolm uuringuvälja - Pada, Kohala ja Haljala. Täpsustame, et Rakvere vallas asub ühe, Eesti põlevkivimaardla, kolm maardlaosa: Kohala, Pada ja Haljala uuringuväljad. Palume seletuskirja täpsustada.
4. KSH väljatöötamise kavatsuse seletuskirja peatükis 6.2.6 „Maavarad“ on kirjeldatud (tsiteerin): „Kogu valla territooriumil paiknevad aluspõhjakevitega seotud suured passiivsed põlevkivi- ja fosforiidivarud, kuhu kuuluvad Eesti põlevkivimaardla (Kohala, Pada ja Haljala uurimisväljad) ning Toolse ja Rakvere fosforiidimaardlad.“ Täpsustame, et Rakvere vallas asuvad Eesti põlevkivimaardla Kohala, Pada ja Haljala uuringuväljad, mitte uurimisväljad. Palume eelpool tsiteeritud lauset täpsustada.
5. Seletuskirja peatükis 15. „Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine“ palute Maa-ametilt vektorandmeid Rakvere valla aladel paikneva diktüoneemakilda kohta. Aastal 2008 OÜ Eesti Geoloogiakeskus poolt koostatud digitaalsed kaardiandmed graptoliitargilliidi (endise nimega diktüoneemakilda) kohta on vektorandmetena võimalik alla laadida Maa-ameti geoportaalist aadressilt: <https://geoportaal.maaamet.ee/est/Ruumiandmed/Geoloogilised-andmed/Geoloogilised-kaardid-1-400000/Geoloogiliste-kaartide-1-400-000-allalaadimine-p641.html>. Eesti Geoloogiateenistus informeerib oma kodulehel aadressil <https://www.egt.ee/et/eesmargid-tegevused/maapoueresursside-otsingud-ja-uuringud/projektid/graptoliitargilliit>, et teostab graptoliitargilliidi ehk metalliderikka põlevkivi uuringuid. Kõige värskema informatsiooni saamiseks soovitame vajadusel pöörduda Eesti Geoloogiateenistuse poole.
6. Seletuskirja peatükis 15. „Maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine“ on kirjeldatud, et Rakvere valla probleemiks on piirkonna lõunaosas paiknev mahajäetud Ubja kaevandus. Vanade kaevanduskäikude varingutest, mis ei ole prognoositavad, tekivad maapinna langused. Olenevalt konkreetse muutuse eripärast ja kohast, toimub maapinna liigniiskumine ja kahjustuvad kuivendussüsteemid. Täiendava informatsioonina lisame, et Tallinna Tehnikaülikool koostas 2015. aastal töö „Põlevkivi altkaevandatud alade planšettide digitaliseerimine ja stabiilsushinnangu andmine“, mille andmed on allalaetavad Maa-ameti geoportaalist aadressil <https://geoportaal.maaamet.ee/est/Ruumiandmed/Geoloogilised-andmed/Maardlad/Polevkivi-altkaevandatud-alad-p501.html>.
7. KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 6.2.6 „Maavarad“ on kirjeldatud, et Rakvere valla maapõues paiknev põlevkivi on madalakvaliteediline ning ei kaalu üles kõrge mullaboniteediga põldude hävitamist kaevandamise tulemusel. Fosforiidikiht asub vahetult diktüoneemaargilliidi all, seetõttu tuleks fosforiidi kättesaamiseks kõigepealt diktüoneemaargilliit eemaldada, mis võib aga põhjustada suuri keskkonnaprobleeme, sest diktüoneemaargilliidil on omadus hapnikuga kokku puutudes süttida (Rakvere valla arengukava 2019-2035, 2019). Lisaks on samas peatükis kirjeldatud, et tulenevalt nii

põlevkivi kui fosforiidi kaevandamise keskkonnohtlikkusest ning kogu valla elukeskkonna hävitamise võimalusest kaevanduste tekkimise tulemusena, Rakvere valla arengukava 2019-2035 ei näe ette võimalust nende kahe maapõue vara kaevandamiseks. Peamiseks eesmärgiks on aktiivselt osaleda Pandivere veekaitse ala taasloomisel (vt ptk 6.3.2), et välistada kaevandamise negatiivne mõju Eestimaa põhjaveele (Rakvere valla arengukava 2019-2035, 2019). Selgitame, et kaevandamistehnoloogia areneb järjepidevalt, mistõttu üldplaneeringus võimalike kaevandamismeetodite kirjeldamine ei ole otstarbekas. Näiteks võib tulevikus osutada võimalikuks kaevandamine põhjaveetasel alandamata, robotite abil või kohese tagasitaitmisega materjalidega, mis põhjavee keemilist koostist ei halvenda. Kuivõrd täpsem kaevandamise tehnoloogia ei ole üldplaneeringu koostamise ajal teada, ei ole kohane ka kaevandamisega kaasnevate keskkonnamõjude kirjeldamine olemasoleval kujul. Soovitame kõnealuse teema üldplaneeringu dokumentides vormistada soovitusena, millega tuleb arvestada kaevandamisloa andmise otsuse kaalumisel.

8. Üldplaneeringu lähteülesande seletuskirjas soovite Keskkonnaministeeriumilt ja Maaametilt informatsiooni, millised on riiklikud maavarade kaevandamise plaanid. Kas ja millal on plaanis kasutusele võtta Rakvere vallas paiknevad varud? Kuidas peaksime lähenema aktiivsetele ja passiivsetele varudele? Kas võime passiivsete varudega üldplaneeringu koostamisel mitte arvestada. Rakvere vallast ca 65% on kaetud maavarade varudega. Millistel tingimustel võime antud aladel valla arengut ja maakasutust planeerida?

Selgitame, et Riigikogu võttis 06.06.2017 otsusega vastu „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“, mille kohaselt on maapõuepoliitika visioon ja üleriigiline eesmärk järgmine: maapõue ja seal leiduvaid loodusvarasid uuritakse ning kasutatakse Eesti ühiskonnale võimalikult suurt väärtust looval moel, arvestades keskkonnavalasid, sotsiaalseid, majanduslikke, geoloogilisi ja julgeoleku aspekte ning Eesti pikaajaline eesmärk maapõue valdkonnas on tagada maapõueressursside teaduspõhine, riigi majanduskasvule ja ressursitõhususele suunatud keskkonnahoidlik ning inimeste tervist säilitav haldamine ja kasutus. Samal ajal on oluline vähendada sõltuvust taastumatutest loodusvaradest. Palume Rakvere valla üldplaneeringu koostamisel juhinduda ka dokumendist „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“, mis on kättesaadav Keskkonnaministeeriumi kodulehelt aadressil: <https://www.envir.ee/et/eesmargid-tegevused/maapou/maapoue-strateegia>. Lisaks soovitame üldplaneeringu koostamisel arvestada Põlevkivi kasutamise riikliku arengukavaga 2016-2030, mis kinnitati 16.03.2016 Riigikogu otsusega. Põlevkivi arengukava 2016-2030 on kättesaadav Keskkonnaministeeriumi kodulehelt aadressil: <https://www.envir.ee/et/eesmargid-tegevused/maapou/polevkivi>.

Passiivsete varude osas selgitame, et MaaPS § 23 lg 6 kohaselt on maavaravaru passiivne juhul, kui selle kaevandamine ja kasutamine on õigusaktide kohaselt keelatud või ei ole selle kaevandamine ja kasutamine keskkonnakaitse vajadust arvestades võimalik. Muul juhul on maavaravaru aktiivne. MaaPS § 23 lg 7 järgi otsustab tarbe- ja reservvaru eristamise aktiivseks ja passiivseks keskkonnaregistri kande tegemise otsustaja, tuginedes üldgeoloogilise uurimistöö või geoloogilise uuringu tulemustele ja muule keskkonnaregistri kande tegemise ajal saada olevale teabele. MaaPS § 23 lg 8 kohaselt, kui maavaravaru määramise aluseks olnud asjaolud on muutunud või taotletakse sellise majanduslikust aspektist passiivseks määratud põlevkivivaru kasutuselevõttu, mis muude nõuete poolest vastab aktiivsele varule, teeb kaevandamisloa andja kaevandamisloa taotleja, loa omaja või taotluse esitamisest huvitatud isiku avalduse alusel keskkonnaregistri kande tegemise otsustajale ettepaneku keskkonnaregistri andmete muutmiseks. Palume arvestada planeeringu koostamisel nii passiivsete kui ka aktiivsete varudega ehk kasutada maardla määratlemiseks keskkonnaregistri maardlate nimistust saadud maardla piiri.

MaaPS § 14 lõike 2 kohaselt võib ministri volitatud asutus lubada maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda või halvendab maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegevus ei ole püsiva iseloomuga või halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitselise ehitise ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta.

9. Selleks, et edaspidises planeerimisprotsessis oleks võimalik arvestada keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevate maardlate ja mäeeraldistega, palume üldplaneeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate ja mäeeraldiste piire. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute koostamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Üldplaneeringu ja KSH aruande koostamise lõppjärgus palume uuendada keskkonnaregistri maardlate nimistu ajakohase väljavõtte alusel maardlate ja mäeeraldiste andmeid. Üldplaneeringu joonisele palume lisada viite maardlate andmete kuupäevale. Palume planeeringu koostamisel maardlate aladel arvestada MaaPS-s sätestatuga.

Reformimata riigimaade ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksuste, mille volitatud asutus on Maa-amet, osas annab üldplaneeringule seisukoha Keskkonnaministeerium.

Palume hoida Maa-ametit kursis planeeringu edasise menetlusega ning edastada planeeringulahendus enne vastuvõtmist Maa-ametile kooskõlastamiseks. Maa-amet aktsepteerib planeeringumaterjalide ja menetlusdokumentide edastamist nii digitaalselt aadressile maaamet@maaamet.ee kui ka materjalide allalaadimist vastavalt veebiaadressilt.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Tambet Tiits
peadirektor

Teadmiseks: Keskkonnaministeerium

Terje Sild
675 0165 terje.sild@maaamet.ee

DIGITAALALKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

MA_vastusk.pdf

441 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 TAMBET TIITS

35611010385

03.12.2019 16:35:17 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

77:14:f5:ba:42:0a:2b:c2:5a:54:ca:98:62:f8:69:61

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJAVÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 42 04 B7 1C F8 31 A4 0C C8 D6 77 6C 97 ED 22 D7 69 F
F 61 B8 77 17 9F 48 86 AB 2AF3 E7 4F 7A88

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "Allkirjastatud failid" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



Rakvere Vallavalitsus

Teie 15.11.2019 nr 7-1/1-12

vallavalitsus@rakverevald.ee

Meie 05.12.2019 nr 12-3/19/4613

**Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu koostamiseks
ja keskkonnamõju strateegiliseks hindamiseks**

Rakvere Vallavalitsus on küsinud Kaitseministeeriumi ettepanekuid Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta.

Kaitseministeerium nõustub Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtades ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuses märgituga ning teeb järgmised täiendavad ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu koostamiseks ja keskkonnamõju strateegiliseks hindamiseks.

1. Lähteseisukohtade punkti 2 alapunktis 19 „Riigikaitse otstarbega maa-alade määramine ning maakonnaplaneeringus määratud riigikaitse otstarbega maa-alade piiride täpsustamine“ on vastavalt Lääne-Viru maakonnaplaneeringule 2030+ märgitud Kaitseliidu Viru maleva perspektiivse staabi- ja tagalakeskuse asukoht Roodevälja külas. Kaitseliit on Kaitseministeeriumile teatanud, et on pärast maakonnaplaneeringu kehtestamist arutanud Rakvere linna ja Rakvere valla omavalitsusüksustega ka muid logistiliselt ja linnaehituslikult sobivaid asukohti Kaitseliidu Viru maleva staabi- ja tagalakeskuse rajamiseks. Üheks niisuguseks asukohaks on maa-ala Rakvere linna ja Rakvere valla piiril (katastriüksus 66301:001:0479, Sireeni tn 2 Rakvere linnas ning katastriüksused 66201:001:0632, Postijaama ja 66201:001:0705, Tammesalu Rakvere vallas Taaravainu külas). Palume üldplaneeringu koostamisel kaaluda ühe alternatiivina võimalust määrata riigikaitse maa-ala Kaitseliidu Viru maleva staabi- ja tagalakeskuse rajamiseks Taaravainu külas asuvatele Tammesalu ja Postijaama katastriüksustele ning käsitleda seda ka keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus.

2. Palume üldplaneeringus kajastada riigikaitse ehitiste töövoimet mõjutada võivate ehitiste ja planeeringute Kaitseministeeriumiga kooskõlastamise nõuet.

Ehitusseadustiku § 120 lõike 1 punkti 3 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ § 3 punkti 1 alusel palume märkida üldplaneeringus nõue, et mistahes kõrgusega elektrituuliku püstitamine tuleb kooskõlastada Kaitseministeeriumiga, ning soovitus teha selleks koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varases planeerimise või projekteerimise etapis.

Päikeseelektrijamade rajamise tingimusena palume üldplaneeringus märkida nõue, et päikeseelektrijaam peab vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele (alus: ehitusseadustik § 120 lõige 1 punkt 3, § 11 lõige 2 punkt 9, majandus- ja taristuministri 14.07.2015 määruse nr 91 „Elektriseadmele esitatavad ohutuse nõuded ning elektriseadmele ja elektripaigaldisele esitatavad elektromagnetilisele ühilduvuse nõuded ja vastavushindamise kord“ peatükk 2).

3. Palume arvestada, et Kaitsevägi ja Kaitseliit võivad metsaseaduse § 36 alusel kasutada riigimetsa riigikaitsealise väljaõppe korraldamiseks. Suurendamaks inimeste teadlikkust riigikaitsealise tegevuse erinevatest vormidest ja mõjudest palume seda üldplaneeringu seletuskirjas kajastada. Väljaõppe ajal tuleb ümbritsevate alade elanikel ja kasutajatel arvestada riigikaitsealisest tegevusest tulenevate keskkonnahäiringutega ning raskesõidukite ja inimeste liikumisega.

Täname teid, et arvestate üldplaneeringu koostamisel riigikaitseliste huvide ja vajadustega!

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Andres Sang

Kaitseinvesteeringute osakonna juhataja

Maris Freudenthal 717 0165

maris.freudenthal@kaitseministeerium.ee

Ene Mägi 717 0539

ene.magi@kaitseinvesteeringud.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

12-3_19_4613_2018100778.pdf	83 KB
-----------------------------	-------

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	ANDRES SANG	37712222747	05.12.2019 16:27:33 +02:00
---	-------------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Kaitseinvesteeringute osakonna juhataja

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

5a:1a:d0:c2:b6:88:70:8d:5b:b3:9c:20:af:66:fa:9f

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015	B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51
----------------	--

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 BB 2D 6C 29 F9 98 CD 94 BF 91 C3 0E 68 8F 87 F0 69 B
8 0B 3F 16 64 B9 20 1E 80 C8 71 E4 56 A4 7B

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "Allkirjastatud failid" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



PÕLLUMAJANDUSAMET

Maido Nõlvak
Kooli 2
Sõmeru alevik
44305 Lääne-Virumaa
vallavalitsus@rakverevald.ee

Teie: 15.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie: 05.12.2019 nr 14.5-1/2140-1

Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta

Austatud härra Maido Nõlvak

Põllumajandusameti Ida regioon on läbi vaadanud Teie poolt esitatud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse seisukohtade küsimiseks.

Rakvere valla üldplaneeringus käsitletavate teemade punktis 27 on olulise ülesandena nimetatud Põllumajandusameti pädevusvaldkonda jäävate maaparandussüsteemide asukohtade ja nendest tekkivate kitsenduste määramine.

Üldplaneeringu koostamisel on Põllumajandusameti jaoks oluline maaparandussüsteemide terviklikkuse säilitamisega. Põllumajandusamet teeb Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade osas järgmised ettepanekud:

1. Maaparandussüsteemidega maa-alal tuleb arvestada maaparandusseadusest tulenevalt maaparandussüsteemide toimimist tagavate meetmetega ja looduskaitseaduses sätestatud veekaitsevöönditega. Maaparandussüsteemid ja neist tulenevad kitsendused peavad olema kajastatud üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel.
2. Maaparandussüsteemide seisukorra parandamisel ja hoolduse kavandamisel on soovitatav lähtuda Ida-Eesti maaparandushoiukavast. Maavaldaja ei tohi oma tegevusega takistada veevoolu maaparandussüsteemis ega tekitada muu tegevusega kahju teistele maavaldajatele. Maaparandusseaduse kohaselt on maavaldajal kohustus hooldada maaparandusrajatise oma kinnistu piires.
3. Maaparandussüsteemi maa-alal ehitustegevuse kavandamisel tuleb arvestada süsteemi ümberehitamise vajadusega, et allesjäänud maaparandussüsteem jääks toimima.
4. Maakasutuses on oluline, et maaparandussüsteemi maa-alale ei oleks määratud muud juhtfunktsiooni kui põllumajandusmaa (põllukuivendus) või metsamaa (metsakuivendus).

Andmeid maaparandussüsteemide kohta (maa-ala paiknemine, eesvool ja riigi poolt korrashoitav ühiseesvool) ja üleujutusohu piirkondade kohta on võimalik saada Maa-ameti kaardirakendusest <https://geoportaal.maaamet.ee/est/Kaardiserver-p2.html>

Andmeid maaparandussüsteemide üksikobjektide kohta (kaevud, truubid, suudmed ja

drenaažisüsteemid) saab küsi Põllumajandusameti Ida regiooni Rakvere esindusest (Rakvere, Võidu tn 38).

Rakvere valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse planeerimisdokumentide osas on Põllumajandusametil põhjendatud huvi maaparandussüsteemide toimimise säilitamiseks ja maaviljelusväärtuse hoidmiseks.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Sirje Kabin
Peaspetsialist-koordinaator
Põllumajandusamet
Tel 528 00882
sirje.kabin@pma.agri.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Rakvere valla üldplaneeringu ettepanekud.pdf

375 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 SIRJE KÄBIN

45612125214

05.12.2019 13:46:13 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

3a:3d:58:ee:7d:62:3c:87:5a:3a:2c:9b:13:6e:ec:ed

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 43 0A77 70 E1 57 65 3D 47 07 B6 1B AC D3 DE CB A0 3
6 7F 45 F7 0D F7 4F 2C 22 AD EB 84 78 F7 D1

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



VEETEED E AMET

Kaire Kullik
Rakvere Vallavalitsus
kaire.kullik@rakverevald.ee

Teie 14.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 06.12.2019 nr 6-3-1/2571

Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja
KSH väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekute
küsimine

Lugupeetud Kaire Kullik

Esitasite Veeteede Ametile Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja KSH väljatöötamise kavatsuse ettepanekute esitamiseks.

Teatame, et Veeteede Amet teostab riikliku järelevalvet veeliikluse ohutuse tagamisel Eesti Vabariigi merealadel ning laevatatavatel siseveekogudel. Kuna Rakvere valla territooriumil ei asu ühtegi laevatatavat siseveekogud (meresõiduohutuse seaduse § 2 lg 11), siis ei teosta amet seal ka järelevalvet. Sellest tulenevalt palume Veeteede Amet kaasatavate asutuste nimekirjast välja jätta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaidi Katus
hüdrograafia ja navigatsioonimärgistuse
teenistuse juhataja – peadirektori asetäitja

Kert Süsmalainen
620 5680, Kert.Sysmalainen@vta.ee

Valge 4 / 11413 Tallinn / 620 5500 / eva@vta.ee / www.veeteedeamet.ee
Registrikood 70002414

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekute küsimine.pdf	122 KB
--	--------

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	KAIDI KATUS	47707290246	06.12.2019 11:00:24 +02:00
---	-------------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

--

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

--

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

20:1f:d1:c2:34:a2:d7:8f:5a:4f:27:ac:6a:9e:d4:3b

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015	B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51
----------------	--

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 67 14 8C 38 8AF3 AE D3 B6 F9 09 D1 E0 AB 39 B0 58 37 CC FF D3 B2 54 69 95 9A 13 75 CE 4D 7D 24

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



POLITSEI- JA PIIRIVALVEAMET

Kaire Kullik
Rakvere Vallavalitsus
vallavalitsus@rakverevald.ee
Kooli 2
Sõmeru alevik, Rakvere vald, 44305, Lääne-Viru
maakond

Teie 14.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 10.12.2019 nr 1.11-11/958-3

Rakvere valla üldplaneeringu
lähteseisukohtade

ja KSH väljatöötamise kavatsuse osas.

Politseil ei ole ettepanekuid ja küsimusi Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta ning kaardimaterjali koostamise osas.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Heido Tammekand
piirkonnapolitseinik
Rakvere politseijaoskond

Heido Tammekand, 3222632, heido.tammekand@politsei.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtadeja KSH väljatöötamise kavatsuse osas..pdf	281 KB
---	--------

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	HEIDO TAMMEKAND	37008284918	10.12.2019 10:23:16 +02:00
---	-----------------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

--

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

--

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

5b:8d:0b:ab:9d:bb:3c:74:5d:7a:13:29:d2:67:a6:7e

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID2018	D9 AC 70 DB 5F 7E BE 94 F8 A0 E4 BE 47 A2 D0 34 AD 9A2A12
------------	---

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 2C 9E 8C E2 E2 F7 1D 31 15 41 01 98 ED A4 A4 B9 5E 08 CA01 46 8E B9 16 53 A4 33 42 80 A9 3E E5

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



TERVISEAMET

Rakvere Vallavalitsus
Kooli 2
Sõmeru alevik
44305 Lääne-Virumaa
vallavalitsus@rakverevald.ee

Teie 15.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 10.12.2019 nr 9.3-4/19/6737-2

**Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja
keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH)
väljatöötamise kavatsuse kohta**

Lähtudes planeerimisseaduse § 81 küsisite Terviseameti Ida regionaalosakonnalt (edaspidi amet) ettepanekuid Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) väljatöötamise kavatsuse kohta.

Rakvere Vallavolikogu algatas 17.10.2018 otsusega nr 59 Rakvere valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise.

Lääne-Viru maakonna keskosas Rakvere linna ümbritsedes paiknev Rakvere vald moodustati 21.10.2017 Rakvere valla ja Sõmeru valla ühinemisel.

Üldplaneeringu alaks on Rakvere valla haldusterritoorium ning selle lähiümbrus, et tagada sidusate võrgustike (transpordivõrk ja muud taristud, roheline võrgustik) toimimine. Üldplaneeringu eesmärgiks on uue valla haldusterritooriumil ruumilise arengu põhimõtete ja üldiste arengusuundade määratlemine, maakasutuse ja ehitustingimuste seadmine ning täpsustamine ning seeläbi Rakvere vallast atraktiivse elamis- ja ettevõtluspiirkonna kujundamine. Üldplaneeringuga paralleelselt KSH väljatöötamisel hinnatakse muuhulgas mõju pinna- ja põhjaveele, elanikkonna heaolule ja tervisele (sh müra, radoon jm), et vältida või maksimaalselt vähendada ebasoodsat mõju keskkonnale.

Terviseameti Ida regionaalosakond on tutvunud esitatud üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsusega ning ei esita täiendavaid ettepanekuid või vastuväiteid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Marje Muusikus
osakonnajuhataja

Jelena Dmitrijeva 5818 1675
jelena.dmitrijeva@terviseamet.ee

IDA REGIONAALOSAKOND

Kalevi 10/ 30322 Kohtla-Järve / +372 794 3500 / kesk@terviseamet.ee / www.terviseamet.ee / Registrikood 70008799

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kohta ettepanek ute esitamisest 2019.pdf	250 KB
--	--------

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	MARJE MUUSIKUS	46705152739	10.12.2019 14:08:22 +02:00
---	----------------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

--

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

--

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

16:27:f2:95:bf:b2:63:f2:5b:e1:50:2f:d0:16:3d:42

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015	B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51
----------------	--

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 96 4D 94 32 CE 29 5AB4 FB 4B 2F DA08 B0 17 CAE1 4 D 27 1E AD 7B C1 3F DD BFA7 C3 C5 DF 74 E3
--

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "Allkirjastatud failid" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.

Lp Maido Nõlvak
Rakvere vallavalitsus
Kooli 2
Sõmeru alevik
44305 Lääne-Virumaa

Teie 15.11.2019 nr 7-1/1-12
Meie 11.12.2019 nr 11-4/2019/953-2

Elering AS-i vastus Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekute küsimisele

Lugupeetud Maido Nõlvak

Käesoleva kirjaga edastame Teile info Rakvere vallas Elering AS-le kuuluvate olemasolevate ja planeeritavate elektri- ja gaasitaristu objektide kohta. Lisaks saadame olemasoleva taristu *Shape* failid (Lisa 1), mis võimaldavad taristu kanda maakonna vektorkaardile.

Olemasolevad elektripaigaldised Rakvere vallas

Õhuliinid Rakvere vallas:

Liini tähis	Pinge; kV	Liini tüüp	Nimetus
L060	110	õhuliin	Rakvere - Kadrina
L065	110	õhuliin	Väike-Maarja - Rakvere
L066	110	õhuliin	Rakvere - Rakvere-Põhja
L102	110	õhuliin	Rakvere - Tapa
L103	110	õhuliin	Püssi - Rakvere
L103A	110	õhuliin	Rakvere-Põhja haru
L103B	110	õhuliin	Uhtna haru
L115	110	õhuliin	Rakvere - Kunda
L206	220	õhuliin	Püssi - Kiisa
L360	330	õhuliin	Püssi - Rakvere
L506	330	õhuliin	Rakvere - Kiisa
L511	330	õhuliin	Aruküla - Balti

Alajaamad Rakvere vallas:

Alajaama tähis	Alajaama nimetus	Pinge; kV
A108	Uhtna	110

Elering AS-i elektrivõrgu planeeritavad muutused Rakvere vallas

110 kV liin Püssi-Rakvere L103 on kavas rekonstrueerida olemasolevas liinikoridoris. Eeldatav ehitusperiood on aastatel 2025-2029. Juhul, kui 220 kV õhuliin Püssi-Kiisa L206 otsustatakse demonteerida, siis rekonstrueeritakse Püssi-Rakvere L103 õhuliin endise Püssi-Kiisa L206 liinikoridoris.

Elektrivõrgu kaitsevööndid, millega planeeringu koostamisel peab arvestama

Elektriohutusest tulenevalt on piiratud tegutseda õhuliini kaitsevööndis. Kaitsevöönd on erinevaid elektripaigaldisi ümbritsev maa-ala, õhuruum või veekogu, kus ohutuse tagamiseks on kitsendatud selle ala kasutamisevõimalusi, kusjuures kaitsevööndi ulatus sõltub elektripaigaldise pingest. Õhuliini kaitsevöönd on maa-ala ja õhuruum, mida piiravad mõlemal pool piki liini telge paiknevad mõttelised vertikaaltasandid, ning mille ulatus mõlemal pool liini telge on:

- 35 kV (kaasa arvatud) kuni 110 kV nimipingega liinide korral 25 meetrit;
- 220 kV kuni 330 kV nimipingega liinide korral 40 meetrit.

Maakaabelliini kaitsevöönd on piki kaablit kulgev ala, mida mõlemalt poolt piiravad liini äärmistest kaablitest 1 meetri kaugusel paiknevad mõttelised vertikaaltasandid.

Olemasolevad gaasipaigaldised Rakvere vallas

Gaasijaamad ja –sõlmed:

Tähis	Nimetus
G048	Varudi liinikraanisõlm
G095	Kunda harukraanisõlm
G111	Rakvere gaasijaotusjaama kaitsekraan
G008	Rakvere gaasijaotusjaam
KJ18	Kunda1 katoodjaam

Gaasitorustiku andmed:

Toruliini tähis	Toruliini nimetus	Torulõigu tähis	Torulõigu nimetus	Kategooria	DN
T7	Tartu - Rakvere D55	T380	T380 Pandivere LKS - Lihulõpe LKS	D	500
T4	Tallinn - Jõhvi D38 II DN500	T125	T125 Aseri LKS - Varudi LKS	D	500
T3	Tallinn - Jõhvi D38 I DN200	T215	T215 Aseri LKS - Varudi LKS	D	200
T3	Tallinn - Jõhvi D38 I DN200	T220	T220 Varudi LKS - Haljala LKS	D	200
T4	Tallinn - Jõhvi D38 II DN500	T130	T130 Varudi LKS - Haljala LKS	D	500
T4	Tallinn - Jõhvi D38 II DN500	T130H	T130H Kunda GJJ haru	D	300
T4	Tallinn - Jõhvi D38 II DN500	T135H	T135H Rakvere GJJ haru	D	350

Sidekaabelliinide andmed:

Tähis	Nimetus
SK128	SK128 Aseri HKS - Varudi LKS sidekaabel
SK130	SK130 Varudi LKS - Kunda HKS sidekaabel
SK131	SK131 Kunda HKS - Rakvere HKS sidekaabel
SK130H	SK130H Kunda HKS - Kunda GJJ haru sidekaabel
SK131H	SK131H Rakvere HKS - Rakvere GJJ haru sidekaabel
SK380	SK380 Väike-Maarja LKS - Lihulõpe LKS sidekaabel

Gaasivõrgu kaitsevööndid, millega planeeringu koostamisel peab arvestama

Ehitusseadustiku §76 (1) kohaselt on gaasipaigaldise kaitsevöönd seda ümbritsev maa-ala, kus kinnisasja kasutamist on piiratud gaasipaigaldise ohutuse ja kaitse tagamiseks. Kooskõlas Ehitusseadustiku §70 (2) ja (3) sätetega pole lubatud ülekandetorustiku kaitsevööndisse rajada ehitisi va. maagaasi ülekandevõrgu omaniku Elering AS-i poolt kooskõlastatud ehitised.

Gaasitorustiku kaitsevööndi ulatus mõlemal pool gaasitorustikku vastavalt MKM määrusele 25.06.2015 nr 73 on:

- D-kategooria gaasipaigaldise nimiläbimõõduga <200 mm torustiku korral torustiku keskjoonest 3 meetrit;
- D-kategooria gaasipaigaldise nimiläbimõõduga ≥ 200 mm ja <500 mm torustiku korral torustiku keskjoonest 5 meetrit;
- D-kategooria gaasipaigaldise nimiläbimõõduga ≥ 500 mm torustiku korral torustiku keskjoonest 10 meetrit.

Gaasitorustiku juurde kuuluva gaasipaigaldise (gaasijaotus-, gaasimõõte- ja gaasireguleerjaam) kaitsevööndi ulatus piirdeaiast, hoone seinast või nende puudumisel seadmest on D-kategooria gaasipaigaldise korral 10 meetrit.

Kuna gaasivõrgul on ka sidekaablid (shape failides lisatud) ja gaasivõrk on ühendatud katoodjaamadega läbi maakaabelliinide, siis on oluline arvestada ka maakaabelliini kaitsevööndit. Maakaabelliini kaitsevöönd on piki kaablit kulgev ala, mida mõlemalt poolt piiravad liini äärmistest kaablitest 1 meetri kaugusel paiknevad mõttelised vertikaaltasandid.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Kristen Sokk
Elektrisüsteemi nooremanalüütik
Kristen.Sokk@elering.ee
715 1126

Jüri Viirmaa
Gaasitehnika ekspert
Juri.Viirmaa@elering.ee
715 1154

LISAD:

1. **Elering AS-i olemasolevad elektripaigaldised Rakvere vallas (*.zip formaadis pakitud *shape* failid)**
2. **Elering AS-i olemasolevad gaasipaigaldised Rakvere vallas (*.zip formaadis pakitud *shape* failid)**

DIGITAALALKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI	FAILI SUURUS
Elering AS-i vastus Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekute küsimisele.doc	123 KB
Lisa 2_Elering AS-i olemasolevad gaasipaigaldised Rakvere vallas (1).zip	50 KB
Lisa 1_Elering AS-i olemasolevad elektripaigaldised Rakvere vallas (1).zip	13 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	KRISTEN SOKK	49303290817	12.12.2019 11:50:16 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Elektrisüsteemi nooremanalüütik

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

Eesti

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

23:54:35:0c:46:ae:2d:d6:5b:15:38:2f:04:83:d8:8c

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 C2 E2 EB FB 10 93 90 5A6E 8F C5 10 D4 AD 54 E5 F6 7 E 6F CC AD D9 8B C9 32 8D 9F 05 0F 82 8B C0

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
2	JÜRI VIIRMAA	35210230219	16.12.2019 12:28:48 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Gaasitehnika ekspert

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

Eesti

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

79:83:9e:41:15:a8:83:2e:59:ff:0c:e0:31:a5:9e:33

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 69 23 A4 75 B4 EC 10 46 DE 2B 2B 26 65 7B 06 6B 1D 4 0 78 29 D1 89 B7 D2 C5 6D 70 82 F7 20 17 EC

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "Allkirjastatud failid" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



Rakvere Vallavalitsus

Lääne-Viru maakond, Sõmeru vald, Sõmeru alevik,
Kooli tn 2
44201

Teie: 15.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie: 11.12.2019 nr 16-6/18-2926-004

**Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu
lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise
kavatsuse osas**

Austatud Maido Nõlvak

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet on tutvunud Rakvere Vallavalitsuse 15.11.2019 kirjaga nr 7-1/1-12 „Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekute küsimine“ ning kirja lisas olevate materjalidega.

Arvestades, et koostatava üldplaneeringu raames määratletakse ka tehnilise taristu arengusuundumused ning koostatakse transpordivõrgustiku analüüs, toome mõned ettepanekud, mis puudutavad raudteeohutuse valdkonda ning võivad olla kitsendavateks tingimusteks ja/või mõjutada inimeste tervist ja heaolu:

1) Palume transpordivõrgustiku analüüsi käigus saadud tulemustega arvestada võimalusel ka maa sihtotstarvete määramisel ja elamupiirkondade planeerimisel ning rajamisel: probleemiks võib osutuda pendelliikumine üle raudtee. Olemasolevad ülesõidu- ja käigukohad peaksid olema võimalikult palju kasutatavad, sest reeglina pole samatasandiliste ületuskohtade lähestikku rajamine kuigi otstarbekas ning samuti peab uue samatasandilise ülekäigukoha rajamine olema põhjendatud ja vältimatu.

2) Raudteeülekäigukohtade planeerimisel (sh kergliiklusteede rajamise käigus), tuleb need tehniliselt lahendada selliselt, et liikumisteed oleksid üheaegselt nii ohutud kui ka optimaalsed – arvestatakse väljakujunenud liikumisteid, vajadusel eraldatakse raudtee ümbritsevast keskkonnast vajalikus ulatuses aiaga. Nõutav turvavarustus ületuskohtadel peab olema toimiv ja lahendatud nii, et seda kasutataks õigesti (märgistus nähtav, puudub möödapõike võimalus).

3) Võimalusel tuleb vältida raudteeni ulatuvate tupiktänavate projekteerimist, sest see loob soodsa võimaluse ebaseaduslike raudteeületuskohtade tekkeks. Ebaseadusliku (illegaalse) ületuskoha all mõistetakse nn isetekkelist raudteeületuskohta, millel puudub hooldaja ja mis ei ole ette nähtud raudtee ületamiseks. Isetekkelised raudteeületuskohad kujutavad endast ohtu selle ületajale ega vasta ületuskoha nõuetele.

4) Palume juba planeeringu tasandil võimalusel nõuet raudtee ääres asuvate lasteasutuste,

välispordirajatiste (nt staadion) ja elamute kruntide raudteepoolse külje piiramiseks aia või piirdeks sobiva taimestikuga, et vältida laste ja elamupiirkonnas ka loomade ootamatut sattumist raudteemaale.

5) Haljastuse osas (sh pargid, puhkealad) soovitame mitte planeerida kõrghaljastust (puid, sh viljapuid) rööbasteele lähemale kui 10 m äärmisest rööpast, põhjusteks on nii tuleohutuse kui ka nähtavuse tagamise vajadus raudteel.

Raudtee kaitsevööndit (ulatus 30 m äärmise rööpme teljest) puudutavad tingimused on hetkel kirjeldatud ehitusseadustiku §-s 73.

Juhime tähelepanu sellele, et Tehnilise Järelevalve Ameti nimetus on muutunud alates 01.01.2019 Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametiks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marko Sula

ehitusosakonna juhataja asetäitja

Koopia: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, info@mkm.ee

Kristina Fuks-Kuus 6672063

kristina.fuks-kuus@ttja.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

kiri_digiallkirjaga_16-6_18-2926-004.pdf

337 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 MARKO SULA

37204306010

11.12.2019 13:25:15 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

3d:69:34:d3:76:34:0b:ce:5d:4b:59:a3:d8:b4:85:ce

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJAVÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 B5 99 F4 3F 7B 8E 70 D4 12 67 BA1AC1 A5 0AE6 4A58
95 30 89 7D 55 91 49 59 81 7F 22 F5 EC 14

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



MAAELUMINISTEERIUM

Maido Nõlvak
Rakvere Vallavalitsus

Teie: 15.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie: 12.12.2019 nr 4.1-5/2981-1

Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus

Austatud härra Nõlvak

Maaeluministeerium, vaadanud läbi Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) väljatöötamise kavatsuse, nõustub nimetatud dokumentides toodud seisukohtade ja põhimõtetega.

Maaeluministeerium saatis kõikidele kohaliku omavalitsuse üksustele kirja (meie kiri nr 4.1-3/628, 20.05.2019), milles on väljendatud seisukohad ja põhimõtted väärtusliku põllumajandusmaa käsitlemiseks üldplaneeringus. Eelkirjeldatud põhimõtteid toetab ka Lääne-Viru maakonna planeeringu peatükis 3.2.1 väärtusliku põllumajandusmaa kohta toodud käsitus.

Teatame, et Maaeluministeeriumis jätkub väärtuslikku põllumajandusmaad käsitleva seaduse eelnõu väljatöötamine. Selle eelnõu kohaselt määratakse väärtusliku põllumajandusmaa massiivid üldplaneeringuga. Väärtuslike põllumajandusmaa massiivide määramiseks soovitame üldplaneeringu koostamisse kaasata Põllumajandusuuringute Keskuse.

Üldplaneeringu lähteseisukohti käsitleva dokumendi jaotises 2 ja 14 on märgitud, et üldplaneeringu koostamisel vaadatakse üle ja täpsustatakse Lääne-Viru maakonnaplaneeringus välja toodud väärtuslike põllumajandusmaade piirid, lisades, et nimetatud piire täpsustatakse vastavalt maa tegelikule ja eeldatavale kasutusele. Nõustume sellega, kuid märgime, et üldplaneeringu ülesanne ei peaks olema üksnes väärtuslike põllumajandusmaade piiride täpsustamine, vaid väga oluliseks tuleb pidada üldplaneeringus väärtuslike põllumajandusmaade kaitse- ja kasutustingimuste määramist. Oleme seisukohal, et väärtusliku põllumajandusmaa kohta tuleb kavandada sellised üheselt mõistetavad kaitse- ja kasutustingimused, mis tagavad pikaajaliselt ja jätkusuutlikult nende põllumajandusmaade säilimise ja selle kaudu meie riigi toidujulgeoleku.

Üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) väljatöötamise kavatsuse jaotises 1 „Keskkonnamõju strateegilise hindamise objekt, ulatus ja eesmärk“ on märgitud, et KSH aruande koostamisel hinnatavate asjakohaste mõjude all mõeldakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevaid olulisi mõjusid ning „tavalisi“ mõjusid ulatuses, mis Rakvere valla üldplaneeringu koostamisel vajavad hindamist. Samas jaotises on lisatud, et asjakohaste

mõjude hindamine on oluline, et luua eeldused vallaelanike vajadusi ja huve arvestava, demokraatliku, pikaajalise, tasakaalustatud ruumilise arengu, maakasutuse, kvaliteetse, sh tervist ja turvalisust toetava elukeskkonna kujunemiseks. KSH väljatöötamise kavatsuse jaotises 6.2.4 „Mullastik“ on rõhutatud, et Rakvere valla territoorium on kõrge põllumajandusliku potentsiaaliga piirkond, kus Pandivere kõrgustiku alal ja Rakvere linnast kirdesse jäävas piirkonnas paiknevate põllumaade keskmine boniteet ületab paiguti 50 hindepunkti. Samas ei ole üldplaneeringu lähteseisukohti kajastavas dokumendis seatud KSH ülesandeks käsitleda ja hinnata väärtuslike põllumajandusmaade kasutus- ja kaitsetingimusi ja nende maadega seonduvaid tulevikusuundumisi. KSH väljatöötamise kavatsuses ei ole väärtuslike põllumajandusmaadega seonduvat üldse käsitletud. Palume väärtuslike põllumajandusmaade kasutus- ja kaitsetingimusi üldplaneeringus ja KSH aruandes käsitleda võimalikult üksikasjalikult ja täpselt. See on eelkõige vajalik selleks, et üldplaneeringus kui pikaajalist arengut käsitlevas dokumendis peaks olema kõik erisused, sealhulgas avalikku huvi väljendavad erisused ja üksikasjad, täpselt ja üheselt mõistetavalt kajastatud ning põhjendatud. Üldplaneeringut saab kooskõlastada üksnes siis, kui üldplaneeringuga seotud dokumentides on antud ühene ülevaade väärtusliku põllumajandusmaa kasutusega seotud asjaoludest ja põhjendustest.

Oleme seisukohal, et selguse ja üheselt mõistetavuse tagamiseks tuleks väärtuslikule põllumajandusmaale määrata põllumajandusmaa sihtotstarbelist kasutamist tagav maakasutuse juhtotstarve. Väärtuslikku põllumajandusmaad käsitleva seaduse eelnõuga kavandataksegi täiendada planeerimisseaduse § 142 lõiget 1 punktiga 11, mille kohaselt kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse detailplaneeringuga muutmine on üldplaneeringuga määratud väärtusliku põllumajandusmaa maakasutuse juhtotstarbe muutmine.

Lisaks näeb nimetatud seaduse eelnõu ette, et üldplaneeringus tuleks seada nõue, mille kohaselt detailplaneeringu koostamine on nõutav väärtuslikule põllumajandusmaale ehitamise korral, kui ehitamine ei vasta väärtusliku põllumajandusmaa kohta üldplaneeringuga seatud kaitse- ja kasutustingimustele. Meie arvates tagavad nimetatud õiguslikud kaitsemeetmed kindlamalt ja üheselt mõistetavamalt väärtusliku põllumajandusmaa kaitse.

Kinnitame jätkuvalt, et soovime olla üldplaneeringute koostamisse aktiivselt kaasatud ja oleme valmis tegema igakülgset koostööd, saavutamaks parimad lahendused nii väärtusliku põllumajandusmaa kaitseks kui maal hea elu- ja ettevõtluskeskkonna, sealhulgas jätkusuutliku põllumajanduse, tagamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Siim Tiidemann

Kalanduspoliitika ja välissuhete asekancler kantsleri ülesannetes

Teadmiseks: Rahandusministeerium, Põllumajandusuuringute Keskus

Helve Hunt

625 6511 helve.hunt@agri.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

MEM_Rakvere_v_UPL_KSH_VTK_dets2019.pdf

218 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

SIIM TIIDEMANN

38012150237

12.12.2019 12:05:56 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Asekantsler kantsleri ülesannetes

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

Tallinn, Harju

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

26:e4:f0:aa:fc:68:21:c3:5b:48:b5:f4:15:9e:fa:2a

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 79 20 23 93 10 11 84 37 5C 86 02 0B F7 71 98 32 54 82
E6 CB A1 62 09 F0 4AB8 B9 0E D0 22 F5 2C

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



MAANTEEAMET

Rakvere Vallavalitsus
vallavalitsus@rakverevald.ee
Kooli 2
Sõmeru alevik, Rakvere vald, 44305,
Lääne-Viru maakond

Teie 14.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 13.12.2019 nr 15-2/19/58079-1

Vastused Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuses esitatud küsimustel

Olete pöördunud Maanteeameti poole ettepanekute saamiseks Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) väljatöötamise kavatsusele. Rakvere valla üldplaneering ja KSH on algatatud Rakvere valla volikogu 17.10.2018 otsusega nr 59.

Maanteeamet esitas Rakvere valla üldplaneeringule (edaspidi planeering) ettepanekud kirjaga 21.10.2019 nr 15-2/18/50924-4 ning soovime, et eelnimetatud kirjas välja toodud seisukohtadega arvestatakse lähteseisukohtade ning planeeringu koostamisel.

Oleme tutvunud Rakvere Vallavalitsuse 15.11.2019 kirjaga nr 7-1/1-12 ning sellega kaasas olnud materjalidega. Üldplaneeringu lähteseisukohtade dokumendis olete välja toonud teemade kaupa planeeringus käsitletavaid olulisemaid lahendamist vajavaid seisukohti koos ametkondadele suunatud küsimustega. Järgnevalt püüame selgitada Maanteeametile suunatud küsimusi.

Teema nr 1: Rakvere valla transpordivõrgu ja muu infrastruktuuri analüüs ning nendest tekkivate kitsenduste määramine.

- Rakvere ringtee põhjapoolse koridori väljaehitamisega ühendatakse riigiteed nr 5 Pärnu–Rakvere–Sõmeru ja nr 23 Rakvere–Haljala. Väljaehitamisega seoses väheneks Rakvere valla ja Rakvere linna kohalikke teid läbiv raskeliikluse koormus. Vastava teekoridoriga tuleks üldplaneeringu kavandamisel arvestada. Samas praegusel hetkel Maanteeametil huvi Rakvere põhjaringi väljaehitamiseks puudub ning teelõiku pole kantud ka teehoiukavasse.
- Riigitee nr 1 (E20) Tallinna–Narva Sõmeru õgvendus koos perspektiivsete ristmikuga on Maanteeameti hinnangul päevakohane ning on kajastatud detailsemalt kehtivas Sõmeru valla üldplaneeringus.
- Riigitee nr 1 Tallinna–Narva põhimaantee neljarealiseks ehitamise kohta Rakvere valla piires on Maanteeametil huvi olemas, kuid saame Teile saata konkreetsema info orienteeruvalt 02.2020. a. Seega tuleks üldplaneeringus kindlasti arvestada perspektiivse 2+2 maantee ehitusega.
- Maanteeamet ehitab kergliiklusteid, kui mõni koht paistab Eesti teedevõrgu taustal ohtlikuna silma ja kergliiklustee rajamine on selleks kõige efektiivsem viis. Liikuvuse tagamiseks, sportimisvõimaluste loomiseks või muul sarnasel põhjusel ei ole võimalik Maanteeametil kergliiklusteid ehitada tulenevalt teehoiukavast.

- Planeeringute ajalise teostamise kohta leiate täpsemat informatsiooni teeohiukavast.

Teema nr 28: Maaparandussüsteemide asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine.

- Maanteeametile teadaolevalt pole transpordimaal suuremaid probleemkohti, mis oleksid seotud truupide ja muude veejuhtmetega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhtivspetsialist

taristu teenuste osakond

Lisad:

Hans Keskrand

59819102 Hans.Keskrand@mnt.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Vastused Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuses esitatud küsimustel.pdf	302 KB
--	--------

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	MAREK LIND	37912194212	13.12.2019 15:49:54 +02:00
---	------------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

--

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

--

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

37:c1:d4:85:30:da:e1:a5:59:fb:84:ba:32:36:95:60

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015	B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51
----------------	--

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 1E 3E 8D FB 95 0D 0D BA1C 78 E2 C8 43 0B D5 72 36 71 F0 64 F4 9E BE 7A25 CE 26 08 F1 15 2E E0
--

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



MAANTEEAMET

Rakvere Vallavalitsus
vallavalitsus@rakverevald.ee
Kooli 2
Sõmeru alevik, Rakvere vald, 44305,
Lääne-Viru maakond

Teie 19.09.2019 nr 7-1/1-10

Meie 21.10.2019 nr 15-2/18/50924-4

Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse koostamiseks

Olete pöördunud Maanteeameti poole, et saada teavet Rakvere valla haldusterritooriumil asuvate teede ja nende kaitsevööndite ulatuse ning muude Maanteeameti ülesannete täitmiseks vajalike maa-alade või objektide kohta, arvestamaks infoga üldplaneeringu koostamise võimalikult varajases etapis. Üldplaneering ja KSH on algatatud Rakvere Vallavolikogu 17.10.18 otsusega nr 59.

Vastavalt Teie soovile on Maanteeametil võimalik jagada Rakvere valla kohalike tervikteede kihti (lisa 1) ning WFS teenuse linki <https://teeregister.mnt.ee/290424/wfs>, kust saab vektorkujul andmeid teede jaotuse (riigi, kohalik, era), tee liikide, tee tüübi, katte andmete jne kohta.

Eelnevale lisaks esitab Maanteeamet planeerimisseadusele (PlanS), ehitusseadustikule (EhS) ja Maanteeameti põhimäärusele (PM) tuginedes ettepanekud üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse koostamiseks.

Palume kohalikul omavalitsusel suunistega arvestada, kaaluda neid kohakeskselt, kajastada allpool viidatud vastavalt üldplaneeringu täpsusastmele ja teha üldplaneeringu koostamise protsessis sisulist koostööd Maanteeameti Taristu teenuste osakonna piirkondlike spetsialistidega.

1. Teedevõrgustiku, sealhulgas riigiteede ja kohalike teede üldise asukoha määramine:

- 1.1. Siduda planeeringusse maakonnaplaneeringuga kavandatud teedevõrgustik - so riigiteede perspektiivsed trassid sh ristumiskohad, kogujateed jms.
- 1.2. Siduda planeeringusse maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringuga „Lääne-Viru maakonna jalg- ja jalgrattateed“ kavandatud teedevõrgustik, sealhulgas seatud tingimused 1:1.
- 1.3. Analüüsida kohaliku teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sealhulgas jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad. Üldplaneeringu üks ülesanne on transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sealhulgas kohalike teede, raudteede, sadamate ning väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine.

Riigiteede kolm põhiliiki on põhi-, tugi- ja kõrvalmaantee. Igal põhiliigil on oma funktsioon ja need funktsioonid on leitud majandus- ja taristuministri 25.06.2015 määrusest nr 72 „Riigiteede liigid ja riigiteede nimekiri“ (<https://www.riigiteataja.ee/akt/128062015003?leiaKehitiv>). Igal riigiteel eristatakse lisaks liigile tee klassi, mis on liiklussageduse alusel määratav maantee tehnilist taset

iseloomustav tunnus. Tee klassid on esitatud majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisas „Maanteede projekteerimisnormid“ (edaspidi Normid).

Normidest nähtub, et nõuded kohaliku teedevõrgu ühendamiseks riigiteedega on klasside kaupa erinevad. Näiteks esimese klassi teel võib olla ainult üks parempöörtega ristumiskoht kahe eritasandilise ristmiku vahel, kuid kuuenda klassi teel võib neid olla vastavalt vajadusele. Meile teadaolevalt võib tulevikus muutuda Normides klassipõhine käsitus, mistõttu me ei pea täna otstarbekaks klassipõhist käsitlust üldplaneeringusse sisse viia. Soovime üldplaneeringute koostamise kontekstis kokku leppida suurema liiklussagedusega riigiteede ühise nimetuse: **Kokkuleppeliselt eristatakse üldplaneeringutes teistest teedest olulise liiklussagedusega teedena (edaspidi lühend OLT) riigiteed liiklussagedusega (AKÖL) >6000a/ööpäevas sõltumata riigitee liigist.** Liiklussagedused, millest üldplaneeringute koostamisel lähtuda on leitavad siit: <https://maanteeamet.maps.arcgis.com/apps/View/index.html?appid=293d200a16454c1c84f2cfe35720149f>

- 1.4. Palume arvestada OLT teedel vajadust võimalike ristumiskohtade asukohtade määramiseks kuna see mõjutab enamasti mitmeid kinnistuid ning hiljem detailplaneeringu faasis ei ole reeglina mõistlik haarata kogu suurt maa-ala tervikuna. Nimetatud nõue on kooskõlas ka PlanS § 75 lg 1 p 1 kohase transpordivõrgustiku objektide asukoha määramise ülesandega.
 - 1.5. Kajastada üldplaneeringu kaardil punktis 1.5 nimetatud OLT- d vastavalt tänasele liiklussagedusele.
 - 1.6. Soovitame analüüsida kohaliku teedevõrgu toimimist ja vastavalt PlanS § 75 lg 1 p 29 kaaluda avalikes huvides erateede omandamist. Kaalumisel palume pöörata erilist tähelepanu OLT ja kohaliku teedevõrgu ristumiskohtadele kuna OLT teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud.
2. Riigiteest tekkivate kitsenduste määramine, sealhulgas tänava kaitsevööndi laiendamine, riigitee kaitsevööndi vähendamine:
 - 2.1. Riigitee kaitsevööndi laiuse kajastamisel lähtuda EhS § 71 lõikest 2 ja tänava puhul määrata kaitsevööndi ulatus sama paragrahvi lõike 3 alusel.
 - 2.2. Rakvere linna ning Sõmeru, Näpi, Lepna ja Uhtna alevikke läbivad riigiteed on EhS § 92 lg 3 mõistes tänavad. Oleme hinnanud nimetatud asulaid läbivate riigiteede kaitsevööndite ulatust EhS § 71 lg 3 alusel. Välja kujunemata hoonestusjoone ning linliku keskkonna puudumise tõttu ning põhimaantee funktsioonist lähtuvalt teeme ettepaneku määrata järgnevatel riigitee lõikudel kaitsevööndi laiuseks 30 m äärmise sõiduraja välimisest servast arvatuna:
 - 2.2.1. Sõmeru alevikus riigitee nr 5 Pärnu – Rakvere – Sõmeru km 182,94-184,591
 - 2.2.2. Rakvere linnas riigitee nr 5 Pärnu – Rakvere – Sõmeru km 171,95-172,45 ning km 174,89-175,78
 - 2.2.3. Rakvere linnas riigitee nr 22 Rakvere – Väike-Maarja – Vägeva km 2,88-3,12
 - 2.2.4. Rakvere linnas riigitee nr 17189 Rakvere sissesõidutee km 0,0-0,833
 - 2.2.5. Rakvere linnas riigitee nr 1711 Kreutzwaldi ring km 0,0-0,062
 - 2.2.6. Rakvere linnas riigitee nr 1712 Tõrma ring km 0,0-0,061
 - 2.2.7. Uhtna alevikus riigitee nr 17157 Kunda mõis – Sämi km 11,08-14,80
 - 2.2.8. Lepna alevikus riigitee nr 17149 Rakvere – Jõepere km 3,60-5,60
 - 2.2.9. Näpi alevikus riigitee nr 17208 Näpi tee km 0,0-1,46Sõmeru alevikku läbiv riigitee nr 1 Tallinn – Narva on rahvusvaheline põhimaantee ning alevikku läbivas lõigus km 100,74-101,23 palume riigitee kaitsevööndi laiuseks määrata 50 m.

- 2.3. Juhul kui olemasolev hoonestusjoon jätkub väljaspool linna ja alevikke, kaalub Maanteeamet kohaliku omavalitsuse põhjendatud ettepaneku alusel EhS § 71 lõikest 2 tuleneva kaitsevööndi laiuse vähendamist.
 - 2.4. Peale planeeringu kehtestamist tuleb kaitsevööndi laiuseid kajastav ja määrav joonis esitada Maanteeametile GIS või CAD formaadis.
3. Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste määramine:
- 3.1. EhS § 70 lg 2 kohaselt on keelatud riigitee kaitsevööndisse ehitada ehitusloakohustuslikke hooned. EhS § 70 lg 3 kohaselt võib kaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul. Kaaluda tingimuse määramist, et ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine kaitsevööndisse on põhjendatud liiklusseaduse mõistes asula liikluskeskkonnas ja olemasoleva hoonestusjoone olemasolul või hoonestusjoone pikendamisel. Nendel juhtudel on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada, et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus.
 - 3.2. Juurdepääsu tagamiseks OLTle tuleb üldjuhul vastavalt asjaõigusseaduse § 156 kinnistute maakorralduslikul jagamisel juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt ning uutel moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igaühel eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud.
 - 3.3. OLTga külgneva ehitustegevuse kavandamisel ilma detailplaneeringu koostamise kohustuseta arvestada, et üldreeglina tuleb kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv Normidega piiratud.
 - 3.4. Palume arvestada, et jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada riigiteest eraldiseisva rajatisena. Juhul kui üldplaneering ei täpsusta ruumivajadust kergliiklustee rajamiseks eramaadel, kaaluda tingimuse määramist, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse.
 - 3.5. Määrata üldplaneeringus tingimus, et rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast. Elektrituulikute ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektrituulik ei tohi avalikult kasutatavatele teedele (sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest) paikneda lähemal kui $1,5x(H+D)$ (sealjuures H = tuuliku masti kõrgus ja D = rootori e. tiiviku diameeter). Väikese kasutusega (alla 100 auto/ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teeomaniku nõusolekul lubada planeeringus elektrituulikuid teele lähemale, kuid mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus ($H + 0,5D$). Tulenevalt üldplaneeringu pikaajalisest kehtivusest on soovitatav kindla vahemaa määratlemise asemel planeeringu koostamisel kasutada väljapakutud valemit.
 - 3.6. Soovitame kaaluda tehnoloogilise vööndi kohapõhise määramise vajadust. Eelkõige jalg- ja jalgrattatee, avaliku tehnovõrk-rajatise või muu avaliku rajatise kavandamise korral.
 - 3.7. Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu võimekust ja vastavust ning kaaluda tingimuste seadmist, näiteks detailplaneeringu koostamise kohustus, mis toetavad arendus- ja elamuala sisese teedevõrgu terviklikku kavandamist ja elluviimist. Palume arvestada, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.
 - 3.8. Palume arvestada ja kajastada üldplaneeringu tekstilises osas, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Maanteeametiga.

3.9. Üldplaneeringus tuleb vältida põhimõtet, et tehnovõrgud paigaldatakse riigitee alusele maale. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks ning vaba ruumi olemasolul anname nõusoleku seda maad kasutada. Samuti teeme erandeid asula keskkonnas. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas läbi projekteerimistingimuste või detailplaneeringu.

4. Liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine:

- 4.1. Palume lähtuda OLT funktsioonist teenindada eelkõige läbivat liiklust ja võimalusel arvestada et, kohalikku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee. Planeeringulahendusega vältida võimalusel kohaliku liikluse suunamist OLTle.
- 4.2. Arendusalade juurdepääsud OLTga lahendada üldjuhul läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu. Koostöös Maanteeametiga määrata perspektiivse ja olemasoleva suletava juurdepääsu asukoha vajadus avalikult kasutatavale teele.
- 4.3. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse. Eelistada planeeringulahendust, mis ei suurenda elu- ja töökohtade vahelise pendelliikumise vajadust. Logistika- ja tootmisalade juurdepääsude kavandamisel vt punkti 1.5.
- 4.4. OLTle uusi samatasandilisi ristumiskohti üldjuhul mitte kavandada. Arvestada, et kohalike teede uued liitumised põhimaanteedega tuleb lahendada asukohapõhiselt koostöös Maanteeametiga.
- 4.5. Määrata koostöös Maanteeametiga oluliselt muudetavad teelõigud. Oluliselt muudetava teelõiguna tähistatakse pikemat teelõiku, mille osas võib eeldada, et liiklemise sujuvuse tagamiseks, liiklusohutuse parendamiseks ning tee funktsiooni tagamiseks on vajalik ühe või mitme järgnevalt loetletud meetme rakendamine – tee geomeetria muutmine, sõidusuundi eraldava piirde paigaldamine, täiendavate sõiduradade ehitamine, olemasolevate ristumiskohtade arvu oluline vähendamine, eritasandiliste ristumiskohtade rajamine. Oluliselt muudetava teelõigu arendamine võib kaasa tuua muudatusi piirkonna teedevõrgus, sh muudatusi, mis on seotud teega piirnevate kinnistute juurdepääsuga. Oluliselt muudetav teelõik tähistada kaardil ja seletuskirja kanda eelpool nimetatud kirjeldus.

5. Liikuvus ja ühistransport

- 5.1. Soovitame tutvuda Rahandusministeeriumi juhiseга „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükk 4.4 Tehniline taristu. Kasutada juhises toodud põhimõtteid ja mõisted üldplaneeringu koostamisel, arvestades täiendavalt uue praktilisest vajadusest lähtuva mõistega OLT.
- 5.2. Maanteeameti jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi bussi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nendele ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Samuti on oluline määrata PlanS mõistes olulise ruumilise mõjuga uued arendus- ja elamualad ning välja tuua prioriteetsed piirkonnad, mis on väga hästi ühistranspordiga ligipääsetavad või kus on potentsiaal ühistranspordi arendamiseks.

6. Mürakategooriate määramine

Vastavalt atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57 juhime tähelepanu mürakategooriate määramise kohustusele üldplaneeringus maa kasutuse juhtotstarbe järgi. Riigiteelt leviva müra sisse ei soovita planeerida I-IV kategooria objekte. Vastasel korral on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute

(õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOVi kohustus.

7. Ettepanekud KSH väljatöötamise kavatsusele:

- 7.1. KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest.
- 7.2. Riigiteede müra ja selle leevendamist käsitleda atmosfääriõhu kaitse seaduse § 64 alusel, sh arendaja kohustusi müra normtasemetest lähtuvalt.

Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid (vt link allpool). Planeering kooskõlastada Maanteeametiga. Kooskõlastamisel palume esitada meie kirjale vastava ülesehitusega ülevaade (näiteks tabelina) Maanteeameti ettepanekute arvestamise kohta planeeringulahenduse väljatöötamisel. Ettepaneku mitteametistamist palume sisuliselt põhjendada.

Oleme valmis koostööks planeeringu koostamisel ning vajadusel selgitama ja täpsustama käesoleva kirjaga esitatud ettepanekuid ning vajadusel koostöös välja töötama kohakeskselt sobivaimaid lahendusi. Andmete saamiseks ja küsimuste korral palume pöörduda kirja koostaja poole, kelle nimi on toodud allpool.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhtivspetsialist

taristu teenuste osakond

Lisad:

1. Rakvere valla kohalike tervikteede kiht
2. Maanteeameti veebilehelt on leitav järgnev asjakohane teave:
Maakonnaplaneeringuid täpsustavad riigimaantee [teemaplaneeringud](http://www.mnt.ee/Tee/Ehitusobjektid/Teemaplaneeringud)
(www.mnt.ee/Tee/Ehitusobjektid/Teemaplaneeringud)
[Transpordi arengukava](http://www.mnt.ee/Tee/Transpordiarendus)
[Riigimaantee teehoiukava](http://www.mnt.ee/Tee/Riigimaantee/teehoiukava) ja juhenddokumendid (www.mnt.ee/Tee/Teehoiukava ...)
Tolmuvabad katted kruusateedele: [objektid](http://www.mnt.ee/Tee/objektid) aastateks 2017 - 2020
[Riigiteede liigid](http://www.mnt.ee/Tee/Riigiteede/liigid) (www.mnt.ee/Tee/Eesti/teedevork)
[Riiklik teeregister](http://www.mnt.ee/Tee/Riiklik/teeregister) (www.mnt.ee/Tee/Teeregister)
[Liiklussageduse statistika](http://www.mnt.ee/Ametist/Statistika/Liiklussagedus) (www.mnt.ee/Ametist/Statistika/Liiklussagedus ...)
[Liiklusloendus kergliiklusteedel](http://www.mnt.ee/Tee/Liiklusloendus/kergliiklusteedel) (www.mnt.ee/Tee/Liiklussagedus)
Välisõhus leviva müra vähendamise [tegevuskava](http://www.mnt.ee/et/tee/mura-ja-valisohk/tegevuskava) (<https://www.mnt.ee/et/tee/mura-ja-valisohk/tegevuskava>)
Strateegiline [murakaart](http://www.mnt.ee/et/tee/mura-ja-valisohk/murakaart) (<https://www.mnt.ee/et/tee/mura-ja-valisohk/...>)
Õhusaaste (<https://www.mnt.ee/et/tee/mura-ja-valisohk/ohusaaste>)
Eesti loomaõnnetuste andmebaas ja [kaardirakendus](http://www.mnt.ee/Tee/kaardirakendus) (www.mnt.ee/Tee/Elusloodus)
Käsiraamat „[Loomad ja liiklus Eestis](http://www.mnt.ee/Tee/Loomad-ja-liiklus-Eestis)“ ([www.mnt.ee/Tee/Elusloodus/Käsiraamat](http://www.mnt.ee/Tee/Elusloodus/Kasiraamat) ...)
[Seminari materjalid](http://www.mnt.ee/Tee/Seminari-materjalid) "Loomad ja maanteed" (12.05.2010)

Tee ehitus-, rekonstrueerimis- ja taastusremondi[objektid](http://www.mnt.ee/Tee/Ehitusobjektid/Tee%20ehitus...) ([www.mnt.ee/Tee/Ehitusobjektid/Tee ehitus...](http://www.mnt.ee/Tee/Ehitusobjektid/Tee%20ehitus...))

[Eelprojektid](http://www.mnt.ee/Tee/Ehitusobjektid/Eelprojektid) (www.mnt.ee/Tee/Ehitusobjektid/Eelprojektid)

Majandus- ja taristuministri 5. augusti 2015. a määrus nr 106 „Tee projekteerimise normid” Lisa „Maanteede projekteerimismid”

https://www.riigiteataja.ee/akt/1070/8201/5014/MKM_m106_lisa.pdf

Üldplaneeringu koostamise juhised „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks”:

https://planeerimine.ee/static/sites/2/uldplaneeringu_juhis_final.pdf

<https://www.mnt.ee/et/tee/est-tee-devork>

Anni Luht

5090807 Anni.Luht@mnt.ee



MUINSUSKAITSEAMET

Rakvere Vallavalitsus
Kooli 2, Sõmeru alevik
44305 Lääne-Virumaa
e-post vallavalitsus@rakverevald.ee

Teie 15.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 13.12.2019 nr 1.1-7/2904-1

Muinsuskaitseameti seisukohad Rakvere valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise kohta

Kultuuri hoidmine on põhiseadusest tulenev riigi toimimise eesmärk – tagada eesti rahvuse ja kultuuri säilimine läbi aegade. Nii on kultuuripärandi väärtustamine ja säilitamine ühiskonna ühine kohustus. Nii aineiline kui vaimne kultuuripärand kannab edasi meie kultuuri ja identiteeti, tuues mälumaastikuna füüsiliselt nähtavale meie ajaloo erinevad kihistused. Eri piirkondade identiteetide alles hoidmine ja edasi arendamine on, üldise globaliseerumise taustal, oluline. Kultuuripärandi esiletoomine ja kasutamine kohaliku omavalitsuse arengu suunamisel võib anda eri piirkondadele konkurentsieeliseid.

Maastik on tervik, kus peegelduvad nii inimese ja looduse koosmõjul tekkinud ainelise kui ka põlvest põlve edasi antavate tavade, kommete ja oskustega seotud vaimse kultuuripärandi ilmingud. Kultuuripärand on taastumatu ressurss - kui midagi on hävinud või hävitatud, siis tagasi ei saa seda enam kuidagi. Enne meid, tänaseid planeerijaid ja tuleviku kultuurimaastiku kujundajaid, on inimesed siin elanud ja tegutsenud aastatuhandeid. Pikaajaline inimtegevus on kultuurimaastikule jätnud rohkem või vähem nähtavaid jälgi, mis mõjutab seda, kuidas me ümbritsevat tajume ja iseennast selle osana mõtestame. See kõik on osa meie ühisest kultuuripärandist, mille teadvustamine, väärtustamine ja hoidmine on vajalik meie endi identiteedile ning samas vastutame me ka selle eest, et see võimalikult terviklikult edasi anda ka järgmistele põlvkondadele.

Muinsuskaitseaduses (edaspidi: *MuKS*) sõnastatud muinsuskaitse põhimõtete (*MuKS* § 3) järgimine toetab otseselt planeerimisseaduse (edaspidi: *PlanS*) elukeskkonna parendamise põhimõtteid – luua eeldused kasutajasõbraliku ning turvalise elukeskkonna ja kogukondlikke väärtusi kandva ruumilise struktuuri olemasoluks ja säilitamiseks ning esteetilise miljöö arenguks (*PlanS* § 8). Samuti on muinsuskaitseline lähenemine üks osa kestliku kahanemise põhimõtetest ja säästva arengu printsiipidest – olemasoleva pärandi kasutuses hoidmine ja kohandamine kaasaja vajadustest lähtudes on pikas perspektiivis alati kasulikum, kui vana lammutamine ja uute struktuuride rajamine.

Kultuuripärandi üldplaneeringutes käsitlemise suunised, mis aitavad kaasa ruumilise planeerimise edukamaks läbi viimiseks on antud 2018. aastal Rahandusministeeriumi koostatud juhise „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükis 4.7. „Kultuuripärandiga

arvestamine“ (https://planeerimine.ee/static/sites/2/uldplaneeringu_juhis_final.pdf, edaspidi: *ÜP nõustik*).

Muinsuskaitseamet lähtub üldplaneeringuid kooskõlastades muinsuskaitseseadusest, jälgides planeeringualale jäävate kultuurimälestiste ja muinsuskaitsealade käsitlemist. Riikliku kaitse all olevad kultuurimälestised on kohaliku kultuuripärandi osa ja nende kasutamine sõltub eelkõige planeerimisotsustest, omanike, kohaliku kogukonna ja omavalitsuse tahtest ning tegevustest neid väärtustada ja arendada.

Lisaks üldplaneeringu kooskõlastamisele oleme planeeringuprotsessis kultuuripärandi valdkonna asjatundjana andmas soovitusi, nõu ja juhiseid üldplaneeringu koostamisele, et tagada elukeskkonna parendamist ning säästvat arengut, sest kultuuripärand ei ole üksnes muinsuskaitseaduse alusel kultuurimälestiseks tunnistatud objektid ja alad, vaid kultuuriväärtuslik keskkond laiemalt.¹ Näiteks on üldplaneeringu koostamisel planeerija üheks ülesandeks miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine ning kohaliku tähtsusega kultuuripärandi säilitamise meetmete, sealhulgas selle üldiste kasutustingimuste määramine (PlanS § 75 lg 1 p 16, 17).

Üldplaneeringus saab tähistada ka väärtuslikud maastikud (Euroopa maastikukonventsioon), kasutades muuhulgas ära ka juba olemasolevaid alal asuvate väärtuslike maastike hoolduskavade andmeid.

Muinsuskaitseamet soovib üldplaneeringutes siduda kultuurimälestiste teema valdkonnaüleselt teiste üldplaneeringu ülesannetega. Erinevad riigi huvid peavad olema tasakaalus ning omavahel lõimitud – kultuurimälestiste säilimine, sotsiaalteemad, säästev areng ja elamisväärtus keskkond.

1. Muinsuskaitseadusest tulenevad nõuded üldplaneeringule

Rakvere valla üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada riikliku kaitse all olevate kultuurimälestiste ja nende kaitsevöönditega. Muinsuskaitse põhimõtted on välja toodud MuKSi § 3 ja kaitsevööndi eesmärgid § 14.

Mälestiste nimekiri on kättesaadav kultuurimälestiste registris (www.register.muinas.ee), millel on olemas riskikasutus Maa-ameti põhikaardiga – mälestiste ja nende kaitsevööndite paiknemine on näha Maa-ameti põhikaardi kultuuriväärtuste kaardikihil. Mälestiste piiride kohta tekkivate küsimuste korral palume ühendust võtta Muinsuskaitseameti kartograafianõunikuga.

1.1. Riiklikud kultuurimälestised

Riikliku kaitse all olevaid kultuurimälestisi tuleb käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas eraldi peatükina. Muinsuskaitseamet soovib käsitleda üldplaneeringu seletuskirjas kultuurimälestisi tabeli vormis või nimekirjana (vt Lisa 1), kus hinnatakse mälestise tehnilist seisundit, kasutusfunktsiooni, leevendusi ja kavandatavad tegevusi jm.

¹ Vt Ülemaailmse kultuuri- ja looduspärandi kaitse konventsioon (edaspidi: *Euroopa maastikukonventsioon*). Artikkel 1 (RT II 1995, 10, 53), Euroopa arhitektuuripärandi kaitse konventsioon. Artikkel 1 (RT II 1996, 36, 133) ja Arheoloogiapärandi kaitse Euroopa konventsioon. Artikkel 1 p 3 (RT II 1996, 36, 134).

Mälestised näitavad piirkonna ning kultuurmaastiku ajaloolist mitmekihilisust, mistõttu tuleb planeerimisel lähtuda mälestisi säästvast põhimõttest ning arvestada avalike huvidega.

Mälestiste kasutuses hoidmine ja kasutuseta mälestistele funktsiooni leidmine peab olema valla üldplaneeringus käsitletav teema. Korrastatud ja hoitud kultuuriväärtused loovad elamisväärsema ja atraktiivsema elukeskkonna, mis aitab kaasa elukvaliteedi tõusule, loob töökohti, elavdab majandust ja kasvatab piirkonna konkurentsivõimet.

Üldplaneeringu kaartidel tuleb tähistada maa-alalised mälestised alana, üksikmälestis näidata punktina. Kaardimaterjali väljatrükil võivad mälestised olla tähistatud eristuva leppemärgiga.

Kultuurimälestiste riikliku registri andmetel on Rakvere vallas 258 mälestist, neist ehitismälestisi 73, ajaloomälestisi 6, arheoloogiamälestisi 171 ja kunstimälestisi 8.

Arheoloogiapärandi puhul tuleb silmas pidada seda, et nende säilimise tagab eelkõige senise maakasutuse jätkumine. Maakasutuse muudatuste puhul, millega kaasnevad kaevetööd, tuleb silmas pidada juurdepääsetavuse tagamist ja kaevetööde minimaalset ulatust mälestiste alal. Kohtades, kus kaevamine on vajalik, tuleb arvestada uuringutega. Iga mälestisega seonduvate võimalike muudatuste puhul maakasutuses otsustab Muinsuskaitseamet kitsendused ja võimalikud leevendused eraldi.

2. Muinsuskaitseameti ettepanekud ja soovitused muudes kultuuripärandit puudutavates teemades parema planeerimislahenduse saamiseks.

Muinsuskaitseamet kultuuripärandi valdkonna asjatundjana soovib üldplaneeringu koostamisel kaardistada ja arvestada järgmisi teemasid, mis vajavad planeeringu elluviimisega kaasneva võivate mõjude hindamist, et tagada planeeringualal säästva arengu põhimõtteid järgiv ja kultuurmaastiku ajalise mitmekihilisust säilitav elukeskkonna parendamine.

2.1. Veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimine

Üldplaneeringu koostamisel tuleb silmas pidada, et lisaks riigi kaitse all olevatele arheoloogiamälestistele on maastikul palju avastamata arheoloogiapärandit, millega arvestamine tagab kultuurmaastiku ajalise mitmekihilisuse säilimise. Arheoloogiapärandit kui inimtekkelisi või selge inim mõjuga kohti võib olla kõikjal, kuid nende paiknemise tõenäosust on paljudel puhkudel võimalik maastikku analüüsides prognoosida. Näiteks juba teada olevate muinas- või keskaegsete asustuskeskuste lähedalt või samatüübilistelt maastikelt on tõenäosus avastada varasemate inimeste elu- ja matmispaiku (nt mere, järvede ja jõgede rannamoodustistelt kiviaegseid asulakohti, vanade külade lähedal liivastelt küngastelt külakalmistuid jne). Näiteks, tänapäeva Lääne-Virumaa, sealhulgas ka Rakvere vald, on tuntud tiheda muinasaegse asustuse ja aktiivse kaubavahetuse poolest, mistõttu on maapõue jäänud mitmeid juhuleide, kuid leidub ka maa-alalisi muistiseid, näiteks asulakohtasid, kalmeid või kultusekive. Seni teadmata muististe paiknemist maastikul on väga keeruline ette ennustada.

Arheoloogiapärandi seisundit ja säilimist mõjutab senise maakasutuse muutmine, eeskätt ehitus-, kaev- või muu mullatöö (nt kaevandused, suured taristuobjektid, ulatuslikud uued elamu- ja tööstusalad, jõesuudmete süvendamine jms). Aladel, kus üldplaneeringuga kavandatakse senise maakasutuse muutust, mis toob endaga kaasa ulatuslikke kaevetöid, on üldplaneeringu koostamise käigus vajalik ja põhjendatud markeerida ära tõenäolised arheoloogiliselt väärtuslikud alad, kus hiljem tuleb keskkonnamõju hindamisel läbi viia

arheoloogiline uuring (leire või eeluuring², olenevalt planeeritavast ja planeeringuala suurusest) (MuKS § 31 lg 3, ÜP nõustik ptk 4.7.1, samuti arheoloogiapärandi kaitse Euroopa konventsioonis toodud põhimõtted, millega soovitatakse konventsiooniga ühinenud riikidel hoolitseda, et mh arheoloogiapärandisse puutuv oleks arvesse võetud eri astme planeerimiskavades³).

Juhised veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimiseks sõnastatakse igakord, lähtuvalt linna või valla eripärast. Üldplaneeringu koostamise ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus arheoloogiliselt väärtuslike alade prognoosimiseks tuleb eriti silmas pidada riigi kaitse all olevaid arheoloogiamälestiste ja arheoloogiliste leiukohtade kontsentratsioonialasid, kuid lisaks allikakriitiliselt koondada arheoloogia arhiivides olevaid andmeid ja teha üldistav analüüs ajalooliste kaartide ning tänapäevase reljeefi- ja maakasutuskartide põhjal.

Reg- nr	Mälestise nimi	Seisund	Kavatsetavad tegevused	Leevendused	Märkused
10520	Asulakoht	Hea	mälestise ja selle kaitsevööndi regulaarse hoolduse ja korrashoiu ning kultuurikihi säilimise tagamine	ei tehta	Lisaks asulakohtadele võib Rakvere vallas teisigi elamise ja töötegemisega seotud paikasid, näiteks rauasulatuskohtasid, olla.
10512	Kultusekivi	Hea	mälestise ja selle kaitsevööndi regulaarse hoolduse ja korrashoiu ning kivi ümbritseva kultuurikihi säilimise tagamine	Ei tehta	(Väikselohuline) kultusekive või lohukive on Põhja-Eesti maastikul rohkem kui seni kaitse alla on jõudnud. Oluline on neid kive mitte liigutada ja säilitada nende koht kultuurimaastikul.
A30746	Lohukivi	-	Kivi rikkumisest säästmine, kivi säilitamine senisel asukohal	-	Arvelolev, veel mitte kaitse alla jõudnud kivi. Kõik uued kultusekivid võetakse selguse huvides kaitse alla lohukividenä.
10354	Linnus	Rahuldav	mälestise ja selle kaitsevööndi regulaarse hoolduse ja korrashoiu ning	Ei tehta	Linnused on meie muinasaja kõige suuremad ja enamasti väga hästi hoitud mälestusmärgid, kuid

² Arheoloogilise uuringu liigid on kirjeldatud muinsuskaitseseaduse alusel antud uuringute nõudeid puudutavas Kultuuriministri määruses.

³ Arheoloogiapärandi kaitse Euroopa konventsioon. Artikkel 5 (RT II 1996, 36, 134).

			<i>vaadeldavuse ja kultuurikihi säilimise tagamine</i>		<i>kahjuks meelitavad ka rüüstajaid.</i>
<i>10527</i>	<i>Ohvriallikas</i>	<i>Halb</i>	<i>mälestise ja selle kaitsevööndi regulaarse hoolduse ja korrashoiu ning kultuurikihi säilimise tagamine; olemasoleva veerežiimi säilitamine</i>	<i>Ei tehta</i>	<i>Rakvere vallas on mitmeid looduslikke pühapaikasad: nii allikad, hiiemägi kui ka ohvrikivi. Ajaloolised looduslikud pühapaigad võivad aktiivses kasutuses olla tänapäevalgi ja kõik pühapaigad ei ole ka muinsuskaitse all. Näitena toodud allika ümbrus on korrastamata ja kolhoosiaegne maaparandus on veerežiimi mõningal määral muutnud.</i>
<i>10395</i>	<i>Kivikalme</i>	<i>Hea</i>	<i>mälestise ja selle kaitsevööndi regulaarse hoolduse ja korrashoiu ning kultuurikihi säilimise tagamine</i>	<i>Ei tehta</i>	<i>Kalme asub haritaval põllumaal ja sellele on põllu pealt kive ladustatud. Tuleks hoiduda edasisest ladustamisest. Lisaks kivikalmetele on Rakvere vallas ka, mitmeid kesk- ja varauusaegseid matmispaikasad ning uuema aja kalmistuid.</i>

2.2. Olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad

Kohalikku kultuuripärandit silmas pidades võivad miljööväärtuslikud alad olla nii tüüpilised kui ka eriilmelised ehitatud keskkonnad. Miljööväärtuslike alade määratlemisel soovitame analüüsida väljakujunenud asustusstruktuuri ja teedevõrku ning muid paigale omaseid väärtusi: krundi suurusi, hoonestuslaadi, hoonestuse ja muid kujundamise elemente, ehitusmaterjale, maakasutust jms. Miljööaladele seatavad kaitse- ja kasutustingimused peavad tagama uue hoonestuse ja maakasutuse sobitumise vanaga, et olemasolevad väärtused säiliks ja tõuseksid esile (PlanS § 75 lg 1, p 16).

Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramisel saab kasutada varasemaid uuringuid, sealhulgas Muinsuskaitseameti tellitud valdkondlikke uuringuid. Need on leitavad

Muinsuskaitseameti arhiivist (Pikk 2, Tallinn), enamik neist on digitaalselt olemas ka Muinsuskaitseameti kodulehel ja registris:

1. Maaehituspärand (<https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja&action=list>);
2. Muistised ja pärimuspaigad (<https://register.muinas.ee/public.php?menuID=placeinfo>);
3. 20. sajandi väärtuslik arhitektuur (<https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=architecture>);
4. Koolimajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Maakoolimajad/Maakoolimajad%20koos.pdf);
5. Vallamajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Vallamajad/20saj.Val lamajad.pdf);
6. Militaarpärand (<https://register.muinas.ee/public.php?menuID=militaryheritage>);

Vajadusel viia läbi täiendavaid inventeerimisi ja/või koguda infot kohaajaloolastelt ning Virumaa Muuseumitest.

2.3. Ajalooliselt väärtuslikud üksikobjektid, sh vaimse kultuuripärandi objektid

Kaardistada mälestistest ja miljööväärtuslikest aladest välja jäävad ajalooliselt väärtuslikud hooned, monumendid, pühakohad, kalmistud, sillad, teed, tähised jne, analüüsida nende seisundit ning lisada säilimiseks ja traditsiooniliseks kasutuseks vajalikud tingimused (PlanS § 75 lg 1 p 16).

Kultuuriväärtust võivad kanda mitmesugused ajaloosündmustega ning kultuuritegelaste elu ja tegevusega seotud paigad, kohaliku või piirkondliku kombestikuga seotud kohad ja nähtused, samuti kohapeal tuntud muistenditega seotud paigad, mis on sageli kohalikele inimeste eneseteadvustamise, samastumise ja rekreatsiooni kohtadeks.

Näiteks on Lõuna-Eestile omased pika ajaloo ja elava kultuuritraditsiooniga ristipuud ja -metsad, mis on kujunenud paljude inimpõlvade rituaalse maastikukasutuse tulemusena. Kultuuriministeeriumi ajalooliste looduslike pühapaikade arengukava raames on kaardistatud üle Eesti mitmesuguseid looduslike pühapaiku (allikaid, puid, kive, hiiekohti jms). Üle Eesti on mitme piiriülese projekti raames Riigimetsa Majandamise Keskuse juhtimisel kaardistatud pärandkultuuri objekte nii metsas kui mujal. Infot piirkondlikult oluliste paikade kohta leiab:

1. RMK hallatavast pärandkultuuri kaardilt (<https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Parandkultuuri-kaardirakendus-p160.html>);
2. Ristipuude ja -metsade asukoha kohta saab infot Maa-ameti geoportaaalis ristipuude kaardilt (<https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Ristipuude-kaardirakendus-p540.html>);
3. Ajalooliste looduslike pühapaikade inventuuride kohta saab infot Muinsuskaitseametist.

2.4. Maastikupilt ja väärtuslike maastike piiride täpsustamine

Analüüsida väärtuslikke vaateid maastikus ja märkida vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridorid kanda kaartidele.

Keskkonna kultuuristamisel on soovitatav väärtustada varasemate põlvkondade tööd. Ajaloolist väärtust omab maastikumuster, kus võib leida muinas-, mõisa-, talu- ja nõukogudeaegseid objekte. Väärtuslikud on maastikud, kus on kiviaiad, endiste hoonete vared, lahtised madalad kraavid, alleed, veskite paisud, teed, veskijärved jm kultuurilist eripära väljendavad objektid.

Täiendavate küsimuste korral palume pöörduda Muinsuskaitseameti valdkonnajuhtide ja Lääne-Virumaa nõunike poole.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Mirjam Abel
Lääne-Virumaa nõunik
530 41 927

Lisa 1

Tabel üldplaneeringus riiklikus registris oleva kultuuripärandi soovituslikuks kajastamiseks.

Tabelis kaldkirjas olev tekst on näidiseks ja infoks, mille eesmärk on hõlbustada tabeli koostamist ega ole konkreetselt seotud Rakvere vallaga.

Sõltuvalt kohaliku omavalitsuse kultuuripärandi eripärast, võib tabel kajastada kõiki omavalitsuse territooriumil asuvaid mälestisi, kuid kui üksikmälestisi on valla territooriumil väga palju, siis võib mälestised liigiti koondada – nt lohukivid, kivikalmed jm ühe tabeli kirjena. Tabeli koostamine ei ole kohustuslik. Tabeli formaat annab võimaluse mälestiste teemad ülevaatlikult koondada.

Tabel koostatakse Muinsuskaitseameti nõunike ja planeerija (ka KOV-i) koostöös.

Reg- nr	Mälestise nimi	Seisund	Kavatsetavad tegevused	Leevendused	Märkused
--------------------	---------------------------	----------------	-----------------------------------	--------------------	-----------------

23816	<i>Räpina mõisa peahoone</i>	<i>rahuldav</i>	<i>kasutuses (muuseum, muusikakool), osaliselt restaureerimisel, hoida avalikus kasutuses</i>	<i>ei tehta</i>	
18513	<i>Kivikalme</i>	<i>rahuldav</i>	<i>kalmel ja selle lähikümbruses on küündmine keelatud</i>	<i>kivikalmete piirkonda saab kasutada väiksemate rohusööjate karjamaana</i>	
27174	<i>Vabadussõja mälestussammas</i>	<i>rahuldav</i>	<i>tagada pidev hooldus</i>	<i>ei tehta</i>	
13326	<i>Linnus „Lõhavere linnamägi“</i>	<i>rahuldav</i>	<i>tagada pidev hooldus, hoida avalikus kasutuses</i>	<i>ei tehta</i>	<i>riigimaa</i>

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Rakvere valla ÜP ja KMH.pdf	504 KB
-----------------------------	--------

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	MIRJAMABEL	48107085218	13.12.2019 14:32:15 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Muinsuskaitseameti Lääne-Virumaa nõunik

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

05:fe:f4:e8:08:e9:0d:a1:5a:00:0e:28:75:9a:03:e9

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJAVÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015	B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51
----------------	--

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 74 47 1D A3 8ABB AF BC FC AC ED C6 16 19 93 CA76 7 7 66 94 17 D2 9B D8 FC 8B 42 15 B8 CE C1 70

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



EESTIMAA LOODUSE FOND

Lp Kaire Kullik
Rakvere Vallavalitsus
kaire.kullik@rakverevald.ee

Teie 15.11.2019 nr 7-1/1-12
Meie 16.12.2019 nr 217-1

Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele

Täname võimaluse eest kommenteerida Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohti ja KSH väljatöötamise kavatsusi.

Eestimaa Looduse Fond esitab järgmised ettepanekud:

1. Käsitleda keskkonnamõjude all kliimamuutustega kaasnevaid mõjusid, nendega kohanemist ja võimalust nende leevendamiseks, lähtudes mh 2017. a Riigikogus heaks kiidetud kliimapoliitika raamdokumendist [Kliimapoliitika põhialused aastani 2050](#), Vabariigi Valitsuse otsusest toetada Euroopa kliimanetraalsuse saavutamist aastaks 2050 ([Eesti seisukohad Euroopa Komisjoni teatise kohta](#), [Eesti Euroopa Liidu poliitika prioriteedid 2020-2021](#)) ning [Rahandusministeeriumi koostatud nõuannetest](#) (ptk 4.6. Kliimamuutustega arvestamine).

2. Samuti teeme ettepaneku koostada hinnang turvasmuldadel paiknevate kuivendussüsteemide mõjust valla kasvuhoonegaaside emissioonile ja võimalustele selle vähendamiseks.

Kliimapoliitika põhialused aastani 2050 on arengudokument, mis toetab turbaalades süsiniku säilitamist. Täpsemalt on turvasmuldade teemat käsitletud peatükkides „Põllumajandus“ ning „Metsandus ja maakasutus“. Põllumajanduse alal on raamdokumendis paika pandud järgmised suunised: „Suurendatakse ja säilitatakse muldade süsinikuvaru ning kujundatakse ja säilitatakse olulise süsinikuvaruga maa-alasid. Motiveeritakse põllumajandustootjaid suurendama muldade süsinikuvaru, kujundama ja säilitama püsirohumaid, väikemärgalasid ja puhervööndeid ning vähendama turvasmuldade harimist“ (p 19). Metsanduse ja maakasutuse alavaldkonnas näeb strateegia ette, et „säilitatakse või suurendatakse soolade turbas seotud süsinikuvaru. Välditakse soode edasist kuivendamist ning juba kuivendatud turbaaladel taastatakse võimaluse korral looduslähedane veerežiim või välditakse alade edasist degradeerumist“ (p 28). Veel täpsustatakse, et veerežiimi reguleerimisel arvestatakse majanduslikku otstarbekust ning nende alade jätkuva kasutuse võimaldamist rohumaana, näiteks hoides veetaset kevadise suurvee ajal kõrgena, kuid lastes selle alla heinatöö ajaks. Seega näeb strateegia ette **süsinikuvaru säilitamist nii põllumajandusliku kasutusega turvasmuldades kui ka metsamaana kasutatavatel turbaaladel**, toetades samal ajal püsirohumaade säilitamist, kui see on võimalik ja majanduslikult teostatav. Arengukava kutsub üles **põllumajandustoetuste süsteemi seda eesmärki toetama**, motiveerimaks tootjaid neid muudatusi ellu viima. Metsanduse jm maakasutuse osas raamdokument konkreetsematele meetmetele ei viita, sedastades vaid põhimõtte, et kuivendatud turbaaladel tuleks vältida alade edasist degradeerumist.

SA EESTIMAA LOODUSE FOND

Staadioni 67, Tartu 51008 +372 742 8443 elf@elfond.ee www.elfond.ee
Reg nr 90001457 EE282200221005100292 (Swedbank)

Keskmiste temperatuuride tõus toob kaasa kuivendatud aladel järjest suurema turba mineraliseerumise ja sellest lähtuva CO₂ emissioonid. Täpsemalt saab lugeda: „Kliimamuutuste mõjuanalüüs, kohanemisstrateegia ja rakenduskava looduskeskkonna ja biomajanduse teemavaldkondades.“ (Suškevičs, M. (koost.); Freiberg, R.; Kangur, K.; Kriiska, K.; Kruus, E.; Melts, I.; Peterson, K.; Poltimäe, H.; Pärnoja, M.; Randveer, T.; Salm, J.-O.; Sudakova, L.; Tullus, H.; Drenkhan, R.; Evans, R.; Hanso, M.; Jäärats, A.; Kaasik, A.; Kalamees, R.; Kaljund, K. ... Vetemaa, M. 2015).

Leitav: https://www.kik.ee/sites/default/files/uuringud/bioclim_a_lopparuanne_19.01.16.pdf

Ka kehtiv [Maaelu arengukava](#) tunnistab mitmes peatükis turvasmuldade kaitse ning nendes süsinikuvaru säilitamise vajadust. Nii viidatakse SWOT-analüüsi hetkeolukorra üldkirjelduses (p 4.1.1.), et **turvasmuldade kasutamine, mis toob kaasa turba lagunemise ja mineraliseerumise, on oluline keskkonnaprobleem. Seetõttu nähakse vajadust vältida või vähendada turvasmuldade harimist ja soodustada niisuguste põllumaade püsirohumaastamist.**

Kuivendusest tingitud mõjude leevendamiseks, turvasmuldade alternatiivseks kasutuseks ning selles seotud süsiniku ja teiste ökosüsteemi teenuste hoidmiseks pakub võimaluse märgalaviiljelus. Täpsem ülevaade märgalaviiljeluse perspektiividest on koondatud projektis "[Märgalaviiljelus Baltimaades](#)".

Lugupidamisega

Tarmo Tüür
juhatuse liige
/allkirjastatud digitaalselt/

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

217-1_ELF_Ettepanekud Rakvere valla ÜP ja KSH VTK-le.doc	983 KB
--	--------

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	TARMO TÜÜR	37711022730	16.12.2019 16:13:23 +02:00
---	------------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ELF / juhatuse liige

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

75:5f:77:e1:52:f2:4d:df:59:ff:0d:92:a4:68:5b:b2

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015	B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51
----------------	--

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 2C 58 36 D4 18 6C 09 B3 AC 78 B2 E2 6B 70 B5 59 BC D
F 5B 5B 58 81 71 AC 73 03 23 91 FD 37 74 D0

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



KESKKONNAMINISTEERIUM

Maido Nõlvak
Rakvere Vallavalitsus

Teie 14.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 16.12.2019 nr 7-15/19/6139-3

Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus

Austatud härra Nõlvak

Esitasite 15.11.2019 kirjaga nr 7-1/1-12 Keskkonnaministeeriumile Rakvere valla üldplaneeringu (edaspidi üldplaneering) lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) väljatöötamise kavatsuse ettepanekute esitamiseks vastavalt planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 81.

PlanS § 81 lõikest 1 lähtuvalt üldplaneeringu koostamise korraldaja esitab üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse nende kohta ettepanekute saamiseks PlanS § 76 lõikes 1 nimetatud valitsusasutustele, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb ja PlanS § 76 lõikes 2 nimetatud asutustele, kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu.

PlanS § 81 lõike 2 kohaselt PlanS § 76 lõigetes 1 ja 2 nimetatud isikud ja asutused esitavad üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta oma pädevusvaldkonnast lähtudes ettepanekud, samuti hinnangu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse asjakohasuse ja piisavuse kohta.

Oleme tutvunud edastatud üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsusega ja soovime märkida järgmist.

1. Üldplaneeringu lähteülesande peatüki 3. "Kaevandustegevus Rakvere vallas ja koostöö Keskkonnaministeeriumiga" kohaselt Rakvere valla arengukava ei näe ette võimalust fosforiidi ja põlevkivi kaevandamiseks. Peatükis on kirjutatud, et *üldplaneeringu raames tehakse koostööd Keskkonnaministeeriumiga selgitamaks välja kaevandustegevuse perspektiiv ja võimalused Rakvere vallas. Omavalitsusel puudub info, millised on riiklikud maavarade kaevandamise konkreetsed plaanid.* Peatükis on palutud Keskkonnaministeeriumilt ja Maa-ametilt *informatsiooni millised on riiklikud maavarade kaevandamise plaanid. Kas ja millal on plaanis kasutusele võtta Rakvere vallas paiknevad varud? Kuidas peaksime lähenema aktiivsetele ja passiivsetele varudele? Kas võime*

passiivsete varudega üldplaneeringu koostamisel mitte arvestada. Rakvere vallast ca 65% on kaetud maavarade varudega. Millistel tingimustel võime antud aladel valla arengut ja maakasutust planeerida?

Oleme seisukohal, et Maa-amet on oma 03.12.2019 kirjas nr 6-3/19/17423-2 andnud vastuse nendele küsimustele ja ei pea vajalikuks seda täiendada. Siiski soovime täiendavalt lisada, et kaevandamise võimalikkus selgitatakse kaevandamisloa, sealhulgas keskkonnamõju hindamise, menetluse käigus, kus kohaliku omavalitsuse arvamusega arvestamine on möödapääsmatu. Maavarade uurimist ja kaevandamist kui rahvusliku rikkuse säästlikku kasutamist puudutavates küsimustes on riigil lõpliku otsuse tegemise õigus ning kohustus. Vastavalt maapõueseaduse § 15 lõike 7 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ § 3 punkti 3 kohaselt tuleb üldplaneering kooskõlastada PlanS sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa. Vastav volitus kooskõlastamiseks on Maa-ametile antud keskkonnaministri 05.03.2019 käskkirjaga nr 1-2/19/198.

2. Palume üldplaneeringu koostamisel ja keskkonnamõju strateegilisel hindamisel arvestada teie valla haldusterritooriumil esineda võivate üleujutusohutudega ning kliimamuutustega kaasnevate võimalike riskidega (veetaseme tõusust ja sademete rohkusest tingitud üleujutuste võimendumine, tormide tugevnemine ja sagenemine, ranna- ja kaldaerosiooni kiirenemine, maalihkete esinemine ning linnaliste asumite soojussaarte efekt) ja nende maandamise võimalustega. Soovitame tutvuda Vabariigi Valitsuse poolt kinnitatud üleujutusega seotud riskide maandamiskavaga (kättesaadav aadressil <https://www.envir.ee/et/uleujutused>) ja kliimamuutustega kohanemise arengukavaga (kättesaadav aadressil <https://www.envir.ee/et/eesmargid-tegevused/kliima/eesti-tegevused/kliimamuutustega-kohanemise-arengukava>). Palume neid teemavaldkondasid käsitleda KSH väljatöötamise kavatsuses.
3. Lisaks kinnisasjade puhul riigivara valitsejaks olemisele, mis on Keskkonnaministeeriumi valitsemisel ja mille volitatud asutus on Maa amet, on Keskkonnaministeerium ka ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse § 15 lõike 1 kohaselt maareformi seaduse (edaspidi MaaRS) § 31 lõikes 2 sätestatud maa omanikuks PlanS tähenduses. MaaRS § 31 lõike 2 kohaselt maa, mida ei tagastata, erastata ega anta munitsipaalomandisse või mis ei ole jäetud riigi omandisse MaaRS § 31 lõike 1 alusel, on samuti riigi omandis.

PlanS § 75 lõike 1 punkti 18 kohaselt üldplaneeringuga lahendatakse planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste, sealhulgas projekteerimistingimuste andmise aluseks olevate tingimuste, maakasutuse juhtotstarbe, maksimaalse ehitusmahu, hoonestuse kõrguspiirangu ja haljastusnõuete määramine.

Edastatud materjalide hulgas on ka joonise fail nimega "2019.10.25_Rakvere ÜP ja KSH alusplaan". Selle kirjanurga järgi on tegemist üldplaneeringu lähteseisukohtade maakasutuse joonisega. Joonisel on esitatud ka maakasutuse tingmärgid erinevate maakasutuse juhtotstarvete kohta, sealhulgas segafunktsiooniga maa tingmärgid. Saame aru, et tegemist on joonisega, mis kajastab olemasolevat situatsiooni, muuhulgas maakasutuse puhul on tegemist olemasoleva maakasutustega. Teeme ettepaneku lisada vastav selgitus, mis joonisega on tegemist, samuti joonisel selgitada, mis maakasutusega on segafunktsiooniga maa puhul tegemist.

Kuna üldplaneeringuga hakatakse maakasutus- ja ehitustingimusi välja töötama, siis palume hoida Keskkonnaministeeriumit kursis üldplaneeringu edasise menetlemisega, et meil oleks võimalik anda seisukoht reformimata riigimaale ja Keskkonnaministeeriumi

valitsemisel olevate maaüksustele, mille volitatud asutus on Maa-amet, planeeritava maakasutuse osas.

Peame oluliseks, et planeerimismenetluses ja planeeringulahenduse koostamisel järgitakse PlanS toodud huvide tasakaalustamise põhimõtet ja riigi, kui maaomaniku huvisid käsitletakse teiste maaomanikega võrdselt.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Meelis Münt

Kantsler

Teadmiseks: Maa-amet

Agne Aruväli, 626 2968, agne.aruvali@envir.ee

Maria Karus, 626 0758, maria.karus@envir.ee

Antti Pääsukene, 626 2854, antti.paasukene@envir.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

mall_KeM_kiri.pdf

FAILI SUURUS

286 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 MEELIS MÜNT

38107130291

16.12.2019 15:46:53 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

5f:ba:c4:9a:9e:6e:55:7a:5b:44:5d:aa:3c:1d:9f:36

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 BB 9C E6 F6 BA42 98 33 90 CA56 CA49 C1 B2 BA7A10
4F 82 5E E9 A6 4AF9 C8 64 7C 77 9AD8 C5

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.

Rakvere Vallavalitsus
Kooli 2
Sõmeru alevik
44305 Lääne-Virumaa
kaire.kullik@rakverevald.ee

Teie 15. november 2019 nr 7-1/1-2

Meie kuupäev digiallkirjas nr 21-1/3233-1

Koopia: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, info@mkm.ee

Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse juurde ettepanekute esitamine

AS Eesti Raudtee on tutvunud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusega ning esitab alljärgnevad ettepanekud:

1. Üldplaneeringu koostamisel arvestada raudtee kaitsevööndiga, mille laius ja piirangud on kehtestatud ehitusseadustiku §-s 73 ning elektripaigaldiste ja sidetrasside kaitsevöönditega.
2. Planeeritavad lahendused ei tohi takistada raudteerajatiste, sh raudtee elektripaigaldiste hoolduse ja remondi teostamist.
3. Hoonestusalade planeerimisel arvestada raudteeveeremist tulenevate mõjudega, sh võimaliku vibratsiooni ning müraga. Uute hoonestusalade rajamise korral raudtee vahetusse lähedusse ei võta AS Eesti Raudtee endale kohustusi keskkonnaparametrite (müra, vibratsioon) leevendamiseks.
4. Rajatised, mis ei ole raudtee sihtotstarbeliseks kasutamiseks vajalikud ning mille kogukõrgus on 30 m ja enam (nt tuulikud, mobiilimastid), tuleb kavandada selliselt, et nende kaugus raudtee kaitsevööndi piirist oleks võrdne rajatise kogukõrgusega. Tuuliku puhul tuleb masti kõrgusele lisada tiiviku laba pikkus.
5. Näha ette meetmed takistamaks nii jalakäijate kui sõidukite sattumine raudteemaale väljapool nõuetekohaseid ülekäigu- ja ülesõidukohti. Uute elamualade, tööstus- ja tootmisalade, puhke- ja virgestusalade ning ühiskondlike ehitiste alade planeerimisel raudtee äärde näha ette raudteemaa piirdeaia piiramise nõue.
6. Üldplaneeringu kaardimaterjalil kajastada eraldi leppemärkidega olemasolevad sama- ja eritasandilised raudtee ülesõidu- ja ülekäigukohad. Rakvere valla haldusterritooriumil on samatasandiline raudtee ülesõidukoht Sõmeru-Kabala teel (kõrvalmaantee nr 17119) ja kaks eritasandilist raudtee ületuskohta Pärnu-Rakvere-Sõmeru maanteel (põhimaantee nr 5), need on Rakvere viadukt ja Sõmeru viadukt. Rakvere valla haldusterritooriumil ei ole ametlikke samatasandilisi raudtee ülekäigukohti.
7. Kegliiklusteede võrgustiku kavandamisel arvestada jalakäijate ohutuse tagamisega raudtee ohutuse seisukohalt ja seoses sellega raudteemaale kergliiklusteid mitte planeerida, v.a raudteega ristumised.

8. Üldplaneeringu kaardimaterjalil kajastada eraldi leppemärkidega perspektiivsed sama- ja eritasandilised raudtee ülesõidu- ja ülekäigukohad ning näidata nendeni viivad ühendusteed, sh perspektiivsed kergliiklusteed.
9. Raudteeäärse haljastuse kavandamise või säilitamise korral tuleb lähtuda muuhulgas nähtavuse tagamise tingimustest, mis on valdkonnaga seotud normides, standardites ning regulatsioonides sätestatud.

AS Eesti Raudtee lähiaastate planeeritavad arendustegevused on:

10. Lähtuvalt Vabariigi Valitsuse otsusest elektrifitseerida raudteeliiklus on alustatud kontaktvõrgu projekteerimise ettevalmistustöödega ning ehitus on kavandatud aastatele 2021-2028. Ehitatakse välja kontaktvõrk koos mastidega ja nende teenindamiseks vajalikud alajaamad, alajaamade ja kontaktvõrgu vahelised toitekaablid, õhuliinid, mastid jms rajatised raudtee elektrifitseerimise otstarbeks. Seoses eeltooduga peab arvestama, et raudteemaale lisandub kitsendusi põhjustavaid tehnovõrke ja rajatise ning võib selguda lisamaa vajadus (näiteks veoalajaama ja elektriliinide rajamiseks). Täiendav maaressursi vajadus nende rajatiste teenindamiseks Rakvere valla haldusterritooriumil selgub projekteerimistööde käigus.
11. Raudtee side- ja turvanguüsteemide parendamiseks on projekteerimise ettevalmistamise faasis Tapa-Narva fiiberoptilise kaabli ning liiklusjuhtmissüsteemide moderniseerimise projekteerimine. Tegevused on kavandatud olemasoleval raudteemaal.

Palume üldplaneeringu lahendus esitada AS-ile Eesti Raudtee edasiseks koostööks ja juhime tähelepanu, et planeeringu koostamise käigus võib selguda täiendavate ettepanekute esitamise vajadus.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Riho Vjatkin
Ehitusteenistuse juht

Argo Kangur, 615 8514, argo.kangur@evr.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

2019_12_nr_3233_1_Rakvere_valla_uldplaneering.pdf

386 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 RIHO VJATKIN

37502270310

17.12.2019 10:03:10 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

50:cf:80:72:db:b4:eb:59:55:a4:c6:2c:d1:19:f6:0d

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2011

7B 6AF2 55 50 5C B8 D9 7A08 87 41 AE FAA2 2B 3D 5B 57 76

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 8D 18 FA42 90 FB 3D F7 38 1A4D 5B FE BA6E 63 35 19 24 9D D4 31 37 B4 4B A3 BF 9B 7C C7 51 F6

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



LENNUAMET

Maido Nõlvak
Rakvere Vallavalitsus
Kooli 2
Sõmeru
44305 LÄÄNE-VIRUMAA

Teie 15.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 17.12.2019 nr 4.6-8/19/5040-2

Lennuameti ettepanek Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta

Austatud hr Nõlvak

Lennuamet palub üldplaneeringus arvestada, et valla territooriumil paiknevad Rakvere lennuvälja lähiümbruse piirangupinnad, mis seavad ehitistele ja muudele objektidele kõrguspiirangud. Lennuvälja lähiümbrus on defineeritud lennundusseaduse § 34¹, lennuvälja lähiümbruse mõõtmed ja kõrguspiirangute miinimum- ja maksimummõõtmed ning lähiümbruse mõõtmete ja kõrguspiirangute miinimumnõuded lennuraja klassifikatsiooni kaupa on kehtestatud majandus- ja taristuministri poolt 26.05.2015 vastu võetudmäärusega nr 50 „Lennuvälja ja kopteriväljaku lähiümbruse mõõtmed ja kõrguspiirangute miinimum- ja maksimummõõtmed ning lähiümbruse mõõtmete ja kõrguspiirangute miinimumnõuded“.

Rakvere lennuvälja lähiümbruse piirangupindade kaart on lisatud .shp-failina kirja manusesse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Rait Kalda
Peadirektor

Lisa: Rakvere lennuvälja piirangupinnad .shp-failina

Andres Lainoja
610 3590
Andres.Lainoja@ecaa.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI	FAILI SUURUS
Rakvere_lv_piirpinnad.zip	10 KB
Lennuameti ettepanek Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta.pdf	341 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	RAIT KALDA	36504256514	17.12.2019 14:27:29 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

70:e7:46:a8:72:83:17:aa:58:6a:11:02:f6:96:94:98

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 73 BF 01 68 E1 78 53 65 0A7D E8 A9 DA73 00 7F AF 48 BB 04 48 04 86 53 9C 02 98 4B 23 F3 84 C3

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



Rakvere Vallavalitsus
vallavalitsus@rakverevald.ee

Teie 15.11.2019 nr 7-1/1-12
Meie 17.12.2019 nr 14-11/7015-3

**Ettepanekud Rakvere valla
üldplaneeringu lähteseisukohtade
ja keskkonnamõju strateegilise
hindamise väljatöötamise kavatsuse
kohta**

Austatud vallavanem

Rakvere Vallavalitsus esitas 15. novembril 2019 kirjaga nr 7-1/1-12 planeerimisseaduse (PlanS) § 81 lõike 1 alusel Rahandusministeeriumile ettepanekute tegemiseks Rakvere Vallavolikogu 17. oktoobri 2018 otsusega nr 59 algatatud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) väljatöötamise kavatsuse (VTK).

Rakvere valla üldplaneeringu eesmärgiks on kogu valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete kujundamine ning maa-aladele kasutus- ja ehitustingimuste määramine luues eeldused piirkonna jätkusuutlikuks arenguks. Üldplaneeringu alaks on Rakvere valla territoorium.

Tutvunud esitatud üldplaneeringu lähteseisukohtadega ja KSH väljatöötamise kavatsusega ning lähtuvalt PlanS § 81 lõikest 2 märgime, et esitatud materjalid on asjakohased ja esitame:

1. Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele

1.1. Erinevate keskuste arengu kavandamisel võtta lähtealuseks Lääne-Viru maakonnaplaneeringus toodud keskuste võrgustik, keskuste hierarhia ning teenustasemed. Asustuse arengut suunavate juhiste osas tuleb lähtuda maakonnaplaneeringus sätestatud põhimõtetest.

1.2. Üldplaneeringu lähteseisukohtades pole käsitletavate teemade seas mainitud taastuvenergeetikat. Juhime tähelepanu Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi soovitusel kaaluda üldplaneeringu koostamisel võimalusi energia tootmiseks vajalike alade kavandamiseks ja teha sellekohast koostööd. Vastavad soovitused ja põhimõtted on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium kohalikele omavalitsustele edastanud [13. märtsil 2019 kirjaga nr 17-7/2019/2142](#).

1.3. Üldplaneeringu lähteseisukohtade peatükis 2. punktis 7. „Supelranna ala määramine“ on öeldud, et üldplaneeringus analüüsitakse võimalike supluskohtade ja supelrandade paiknemist Rakvere vallas. Märkime, et lisaks analüüsimisele tuleb üldplaneeringuga määrata supluskohtade asukohad. Juhime tähelepanu, et tulenevalt 11. oktoobril 2019 kehtima hakanud sotsiaalministri 03. oktoobri 2019 määrusest nr 63 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ on supelrand võrdsustatud supluskohaga ning antud määruse nõudeid kohaldatakse kõikidele supluskohtadele, kus käib ujumas suur hulk inimesi ning milles suplemist ei ole alaliselt keelatud või mille suhtes ei ole antud alalist soovitusi mitte supelda.

1.4. Teeme ettepaneku väärtuslike maastike teema käsitlemisel kaaluda lisaks maakonnaplaneeringuga määratud väärtuslike maastike piiride täpsustamisele ka kohaliku tasandi väärtuslike maastike määramist ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmist. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu peatükis 4.1 „Väärtuslikud maastikud“ on märgitud, *et teemaplaneeringuga oli varasemalt määratletud ka kohaliku tähtsusega väärtuslikud maastikud, kuid maakonnaplaneeringu koostamise käigus otsustati, et kohaliku tasandi väärtuslike maastike määramine on kohalike omavalitsuste pädevuses ning edaspidi määratakse need üldplaneeringutega.*

1.5. Teeme ettepaneku rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamisel ning sellest tekkivate kitsenduste määramisel kaaluda lisaks maakonnaplaneeringust tuleneva rohevõrgustiku piiride täpsustamisele ka kohaliku tasandi rohevõrgustiku elementide (tuumalad ja koridorid) määramist. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu peatükis 4.4 „Roheline võrgustik“ on märgitud, *et teemaplaneeringuga oli varasemalt määratletud ka kohaliku tähtsusega rohekoridorid, kuid maakonnaplaneeringu koostamise käigus otsustati, et kohaliku tasandi koridoride määramine on kohalike omavalitsuste pädevuses. Üldplaneeringute koostamisel saab kohaliku tasandi rohekoridoride määramisel ja täpsustamisel aluseks võtta varasemalt koostatud teemaplaneeringu joonise (lisa 10), lähtudes käesolevas maakonnaplaneeringus määratletud kasutustingimustest.*

1.6. PlanS § 125 lõige 3 sätestab, et kohaliku omavalitsuse volikogu võib olulise avaliku huvi olemasolu korral algatada detailplaneeringu koostamise alal või juhul, mida PlanS-is ei kirjeldata. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel määratakse oluline avalik huvi, mida arvestades võib kohaliku omavalitsuse volikogu algatada detailplaneeringu koostamise.

1.7. PlanS § 142 lõike 1 kohaselt võib detailplaneering põhjendatud vajaduse korral sisaldada kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduste muutmise ettepanekut. Kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse muutmiseks loetakse muuhulgas üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtotstarbe ulatuslikku muutmist. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel otsustatakse / kaalutakse, kas detailplaneeringu algatamise taotluses soovitud juhtotstarbe muudatused on nn ulatuslikud või mitte.

1.8. Üldplaneeringu eesmärk on kogu valla territooriumi või selle osa ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemine. Palume elamumaa ja teiste juhtotstarvetega maa-aladel lubatud kõrvalkasutuste korral seletuskirjas kirjeldada nende rakendamise põhimõtteid, et tagada omavalitsuse üldplaneeringu kui juhtimisinstrumendi rakendamine.

1.9. PlanS § 74 lõike 5 kohaselt on üldplaneering kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja detailplaneeringu koostamise ja detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel projekteerimistingimuste andmise alus. Palume pöörata tähelepanu projekteerimistingimuste

andmise aluste määramise vajadusele detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel, sh ehitusmaht, hoonestuse kõrguspiirang ja haljastusnõuded. Palume määratleda võimalikult täpselt, kui ulatuslikku piirangute muutmist detailplaneeringu koostamisel ei loeta üldplaneeringu muutmiseks.

2. Palume arvestada

2.1. Rakvere valla üldplaneeringu aluseks olev Lääne-Viru maakonnaplaneering 2030+ ja olemasolevad maakondlikud uuringud on kättesaadavad aadressil <https://maakonnaplaneering.ee/laane-virumaaplaneering>.

2.2. PlanS §-s 11 on sätestatud teabe piisavuse põhimõte, mille kohaselt planeerimisalase tegevuse korraldaja peab planeerimisel arvesse võtma asjakohaseid ruumilist arengut mõjutavaid strateegiaid, riskianalüüse, kehtivaid planeeringuid, arengukavasid ning teisi ruumilist arengut mõjutavaid dokumente ja muud asjakohast teavet. Põhjalikumalt on planeerimisseaduse ptk 2 sätestatud olulistest põhimõtete rakendamisest kirjutatud juhendmaterjalis „Planeerimise põhimõtete rakendamine“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/static/sites/2/planeerimise-pohimotted_2016.pdf. Sellest tulenevalt palume arvestada volikogude poolt heaks kiidetud Lääne-Viru maakonna arengustrateegia 2030+ põhimõtetega.

2.3. Üldplaneeringu koostamiseks vajalikud materjalid on koondatud veebilehel www.planeerimine.ee alamteemana „Üldplaneeringute koostamine 2019-2020“ <https://planeerimine.ee/yldplaneering/>.

2.4. Üldplaneeringu koostamisel palume kasutada nõustikku „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“, mis on kättesaadav aadressil <https://planeerimine.ee/seadus-jajuhendid/ypnoustik/>. Soovitame kasutada nõustikus toodud mõisteid.

2.5. Palume arvestada vajadusega kohandada üldplaneeringu lahenduse kaudu asustust, elukeskkonda ja taristut sobivaks kahanevale ja vananevale elanikkonnale. Üldplaneeringu koostamisel soovitame kasutada juhendmaterjali „Suunised kahanevate piirkondade säästlikuks ruumiliseks planeerimiseks“, mis on kättesaadav aadressil <https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/kahaneva-asustusega-piirkond/>.

2.6. Maakonnaplaneeringus toodud rohelise võrgustiku paiknemise ja kasutustingimuste täpsustamisel palume kasutada Keskkonnaagentuuri tellimisel valminud juhendmaterjali „Rohevõrgustiku juhendmaterjal“, mis on kättesaadav aadressil <https://www.keskkonnaagentuur.ee/et/projektid/elme/materjalid/rohevorgustikutoimivuseanaluus-ja-planeerimisjuhendi-koostamine>.

2.7. Asulate olukorda väljaspool keskuslinna kirjeldab „Eesti väikeasulate uuring“, mis teeb ettepanekud väikeasulate elujõu hoidmiseks nii riigi kui ka kohaliku omavalitsuse tasandil. Uuring pakub asustusüksuste tasemel üleriigiliselt võrreldavaid alusandmeid, mis on vajalikud asustuse arengu täpsustamiseks linnade ja valdade üldplaneeringutes ning teistes arengudokumentides. Uuring on kättesaadav aadressil <https://planeerimine.ee/2019/03/eestivaikeasulate-uuring/>.

2.8. Riigihalduse minister kinnitas 17. oktoobril määrusega nr 50 „Planeeringu vormistamisele ja ülesehitusele esitatavad nõuded“, mis hakkas kehtima 01. novembril 2019.

Määrus sätestab igat liiki planeeringute vormistamise ja ülesehituse nõuded, millele planeeringud peavad kehtestamisel vastama. Määruse § 7 lõikest 2 tulenevalt peab enne määruse jõustumist algatatud, kuid määruse jõustumise ajal veel kehtestamata üleriigiline, maakonna- ja üldplaneering ning riigi ja kohaliku omavalitsuse eriplaneering nende kehtestamisel alates 2020. aasta 1. maist vastama määruse nõuetele.

3. Senini läbiviidud planeerimismenetlus

3.1. PlanS § 77 lõike 6 kohaselt avaldatakse teade üldplaneeringu ja KSH algatamisest Ametlikes Teadaannetes ja planeeringu koostamise korraldaja veebilehel 14 päeva jooksul algatamisest arvates. Üldplaneeringu ja KSH algatamise teade peab sisaldama PlanS § 77 lõikes 4 nimetatud teavet. Palume lisada üldplaneeringu menetluskirjelduste hulka väljavõtte Rakvere valla veebilehel avaldatud teatest.

3.2. PlanS § 76 lõigete 1-3 kohaselt koostatakse üldplaneering koostöös valitsusasutusega, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb, ja planeeringualaga piirnevate kohaliku omavalitsuse üksustega. Samuti kaasatakse üldplaneeringu koostamisse isikud, kelle õigusi ja huve planeering võib puudutada. Kaasatakse isikud, kes on avaldanud soovi olla kaasatud, samuti isikud ja asutused, kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu, sealhulgas valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavad mittetulundusühingud ja sihtasutused.

3.3. Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohade peatükis 5 „Kaasamine ja koostöö Rakvere valla üldplaneeringu ja KSH koostamisel“ on Tabelis 1. „Rakvere valla üldplaneeringust ja KSH-st huvitatud ning mõjutatud asutused ja isikud“ loetletud nii asutused, kellele tuleb koostööd teha, kui ka isikud ja asutused, kelle kaasamist kohalik omavalitsus peab vajalikuks. PlanS §-des 76 ja 85 on toodud välja kooskõlastamise ja kaasamise alused, mille kohaselt koostöötegitjad annavad planeeringule kooskõlastuse ning kaasatavatel on võimalus esitada arvamusi. Sellest tulenevalt palume tabelis eristada koostöötegitjad ja kaasatavad.

3.4. Palume loetletud ametkondade juurde lisada kaasatavana ka Kaitseliit (riigikaitse ehitised) ning äriühingute ja ettevõtete juurde Mittetulundusühing Lääne-Viru Jäätmekeskus (jäätmeäritlus planeeringualal) ja MTÜ Lääne-Viru Omavalitsuste Liit (maakondlik arendusorganisatsioon).

3.5. Palume lisada Tabelisse 1. kõik ettevõtted ja MTÜ-d, kellele saadeti üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus ettepanekute tegemiseks. Samuti rõhutame, et planeerimismenetluses tuleb kogu menetluse vältel lähtuda läbivalt planeeringu „kaasamiskavast“ (üldplaneeringu koostöö tegitjad ja kaasatavad vastavalt PlanS §-ile 76).

Palume hoida Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna Lääne-Viru talitust kursis valla üldplaneeringu menetlusega ja teavitada kõikidest avalikest aruteludest. Teavitused saata e-posti aadressile info@fin.ee. Ühtlasi palume valla veebilehel kajastada üldplaneeringu koostamise protsessi kohta jooksvalt ajakohast teavet. Palume esitada Rakvere valla üldplaneeringu eelnõu (eskiislahendus) Rahandusministeeriumile vastavalt PlanS § 81 lõikele 3 täiendavate koostöötegitjate ja kaasatavate isikute ning asutuste määramiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaia Sarnet

regionaalvaldkonna asekanstler

Agnes Lihtsa 715 5824

Agnes.Lihtsa@fin.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu kohta.pdf

456 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

KAIASARNET

46308130222

17.12.2019 11:24:44 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

4b:47:ff:e2:2b:0e:12:bc:5b:96:f9:6d:ba:e0:ca:71

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 41 51 2E 36 A1 5E C9 51 76 16 FE C9 8C 1BAAEC 7B 1 C B7 5A1AB1 8AE8 67 0F 33 4F BF FD E7 0A

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



TAPA VALLAVOLIKOGU OTSUS

Tapa

16. detsember 2019 nr 163

Tapa Vallavolikogu ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusele

Rakvere Vallavolikogu algatas 17. oktoobril 2018 otsusega nr 59 Rakvere valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegiline hindamise (KSH).

Üldplaneeringu koostamise eesmärgiks on valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määramine. Üldplaneeringuga luuakse eeldused kasutajasõbraliku ning turvalise elukeskkonna ning kogukondlike väärtusi kandva ruumilise struktuuri olemasoluks ja säilitamiseks. Üldplaneeringu koostamisel lahendatakse planeerimisseaduse § 75 lõikes 1 sätestatud ülesandeid. Üldplaneeringu koostamise esimese etapina on valminud lähteseisukohad ja KSH väljatöötamise kavatsus.

Vastavalt planeerimisseaduse § 81 lõikele 1 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute koostöölastamise alused“ §-le 3 esitas Rakvere Vallavalitsus dokumendid Tapa vallale ettepanekute saamiseks. Ettepanekute esitamise tähtaeg on 16.12.2019.

Tapa Vallavalitsuse haldusosakond tutvus esitatud dokumentidega ning tegi ettepaneku vallavalitsusele, et Tapa vallal ettepanekud seoses Rakvere valla üldplaneeringu koostamise algatamisega ja keskkonnamõju strateegiline hindamine kavatsusega puuduvad. 04.12.2019 istungil Tapa Vallavalitsus toetas haldusosakonna ettepanekut.

Lähtudes eeltoodust ning aluseks võttes kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lg 2, planeerimisseaduse § 81 lg 2 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute koostöölastamise alused“ § 3:

1. Teha ettepanek Rakvere valla üldplaneeringu koostajatele koostöö tegemiseks koostamisel oleva Tapa valla üldplaneeringu koostajatega Tapa vallaga piirnevate väärtuslike põllumaade, rohealade, väärtuslike maastike, puhke- ja virgestusalade, maardlate ning kaevandamisest mõjutatud alade kavandamisel.
2. Otsus jõustub teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Maksim Butšenkov
vallavolikogu esimees

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

VO_Ettepanekud_Rakvere_valla_üldplaneeringule.pdf

309 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 MAKSIM BUTŠENKOV

38409035212

17.12.2019 14:24:44 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

78:d8:65:34:3c:78:46:b6:59:2e:b3:0d:74:29:9c:00

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 3C 62 F6 27 1A44 B4 47 C2 CF 8E 19 FA86 A9 0C 9D D9 48 6C 01 3E B9 D0 E5 4AF4 D9 6D 2B CD 08

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



**MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM**

Rakvere Vallavalitsus
vallavalitsus@rakverevald.ee

Teie 14.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 18.12.2019 nr 1.10-17/2019/9471

**Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu
lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise
kavatsusele**

Soovite ettepanekuid Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja keskkonna strateegilise väljatöötamise (KSH) kavatsusele Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumilt (MKM), Maanteeametilt, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametilt, Veeteede Ametilt ja Lennuametilt. Ametid on oma märkused ja tähelepanekud edastanud otse Rakvere Vallavalitsusele.

MKM ei nõustu ptk 3 "Kaevandustegevus Rakvere vallas ja koostöö Keskkonnaministeeriumiga" tekstiga lk 14, kus on järeldus, et nii fosforiit kui põlevkivi tuleb kaevandamise potentsiaalsetest plaanidest kõrvale jätta. Väited materjali kvaliteedile ja keskkonnoahtlikkusele on aegunud ja nende mitmekümneaastastele viidetele tuginemine nüüdisajal on ekslik. Riiklikus plaanis on kavandatud ja teostamisel vastavad uuringud, mis neid aspekte selgitavad. Järelduste tegemine enne nende tulemuste selgumist on väär. Jääb arusaamatuks, miks on viidatud Keskkonnaministeeriumile (KeM) kui valdkonna koordineerijale – vastavalt Riigikogus 06.06.2017 vastu võetud strategiadokumendile „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“ on maavarade temaatika teema kandjad nii MKM kui KeM ja sellega tuleks edaspidi kindlasti arvestada.

Teeme ettepaneku Rakvere valla üldplaneeringu koostamisel võtta võimaluse korral arvesse MKMi 13.03.2019 kirjaga nr 17-7/2019/2142 edastatud palve leida võimalust taastuvenergia kajastamiseks kohalike omavalitsuste üldplaneeringutes. Päikese- ja tuuleenergia tehnoloogiate odavnemise ning hajaenergeetika arengu tulemusena on energiatootmine muutumas tavapäraseks ettevõtluseks, millega võiksid näiteks põhitegevuse kõrval edukalt tegeleda ka Rakvere valla elanikud ja ettevõtjad. MKMi energeetika osakond on soovi korral valmis energiatootmiseks sobilike alade valimisel kaasa aitama. Rakvere valla ÜP lähteseisukohtades ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuses ei ole taastuvenergia alade arendamist kahjuks ette nähtud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Ando Leppiman
kantsler

Eda Paju
639 7610 Eda.Paju@fin.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise k	232 KB
avatsusele.pdf	

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	ANDO LEPPIMAN	37506250294	18.12.2019 13:06:44 +02:00
---	---------------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

--

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

--

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

4f:db:0a:94:97:fa:06:c6:59:96:ca:84:b1:85:4c:f6

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015	B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51
----------------	--

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 B7 F8 DF 80 B0 3D 03 D8 CC 37 FC 17 A5 B6 49 5E AC A AC1 AE 8E E4 46 FC C4 D0 17 7E AF 4E 8A44
--

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "Allkirjastatud failid" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



Rakvere Vallavalitsus
kaire.kullik@rakverevald.ee

19.12.2019 nr 2-142

Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu koostamisel

Adven Eesti AS saadab oma ettepaneku lisada Rakvere valla üldplaneeringu dokumentatsiooni järgnev info:

- Sõmeru kaugküttepiirkond (ettepanek Lisa 1)
- Sõmeru kaugküttevõrgu perspektiivne plaan (Lisa 2)
- Rakvere valla ja linna gaasivõrgu piirkond (Lisa 3)

Täiendada alajaotust „Soojusvarustus“ alljärgnevalt:

- Soojusmajanduse väljaarendamine toimub lähtudes arengukavast (Sõmeru aleviku kaugküttepiirkonna soojusmajanduse arengukava 2016-2026) ja optimaalseimast lahendusest.
- Sõmeru alevikku varustab soojusega Adven Eesti AS-le kuuluv maagaasil töötav katlamaja. Aleviku kaugküttevõrgust tarbivad soojust 17 kortermaja, 2 omavalitsuse hoonet ja 4 äriettevõtet. Kaugküttevõrgu üldpikkus on 2,2 km, sellest maa-alune eelisoleeritud torustik pikkusega 1,2 km ja õhus paiknev torustik pikkusega 0,3 km.
- Perspektiivis on planeeritud rajada biokütusel töötav katlamaja asukohaga Tiigi tn 6 võimsusega 0,8 MW, mis ühendatakse Tiigi tn paikneva kaugküttevõrguga (Lisa 2)

Täiendada alajaotust „Gaasivarustus“ alljärgnevalt:

- Rakvere valla territooriumil asub Adven Eesti AS-i gaasivõrgu piirkond ja võrk.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Raivo Melsas
juhatuse liige

Kadri Koppel 6678 640



Lisad

Lisa 1 - Sõmeru kaugküttepiirkonna ettepanek

Lisa 2 - Sõmeru kaugküttevõrgu perspektiivne plaan

Lisa 3 - Rakvere linna ja Rakvere valla gaasivõrgu piirkond

SÕMERU

KAUGKÜTTEPIIRKONNA ETTEPANEK

koostatud detsember 2019.a.

 – kaugküttepiirkond

Sõmeru

Nurme

Puistee

Mäe

Sõvita

Paju

Oja

Oja

Kõrre

Raua

Raua

Joõe

Joõe

Aasa

Roostuse

Lao

Põllu

Kõnn

Kesa

Valguse

Kesa

Risiku

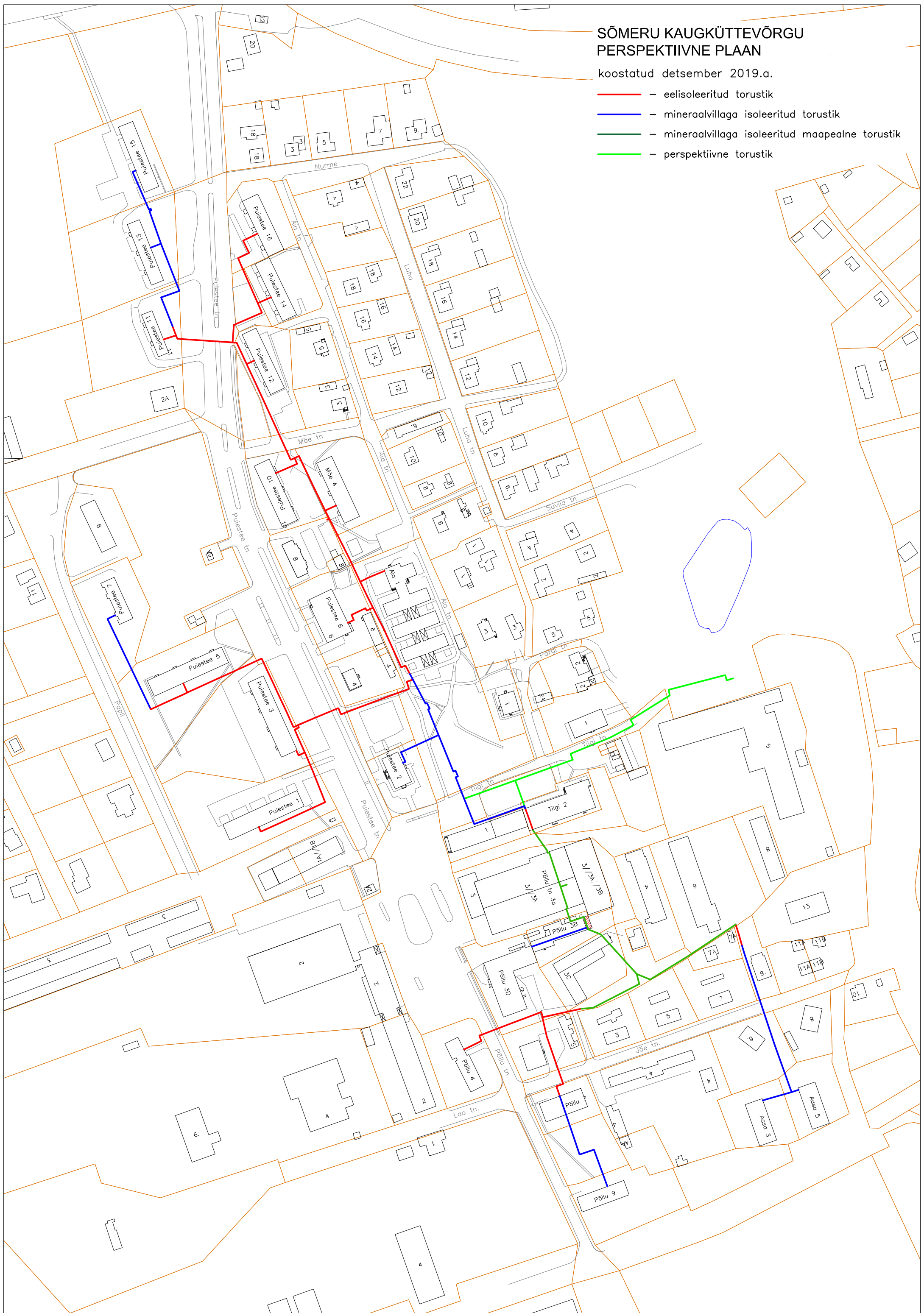
Lene

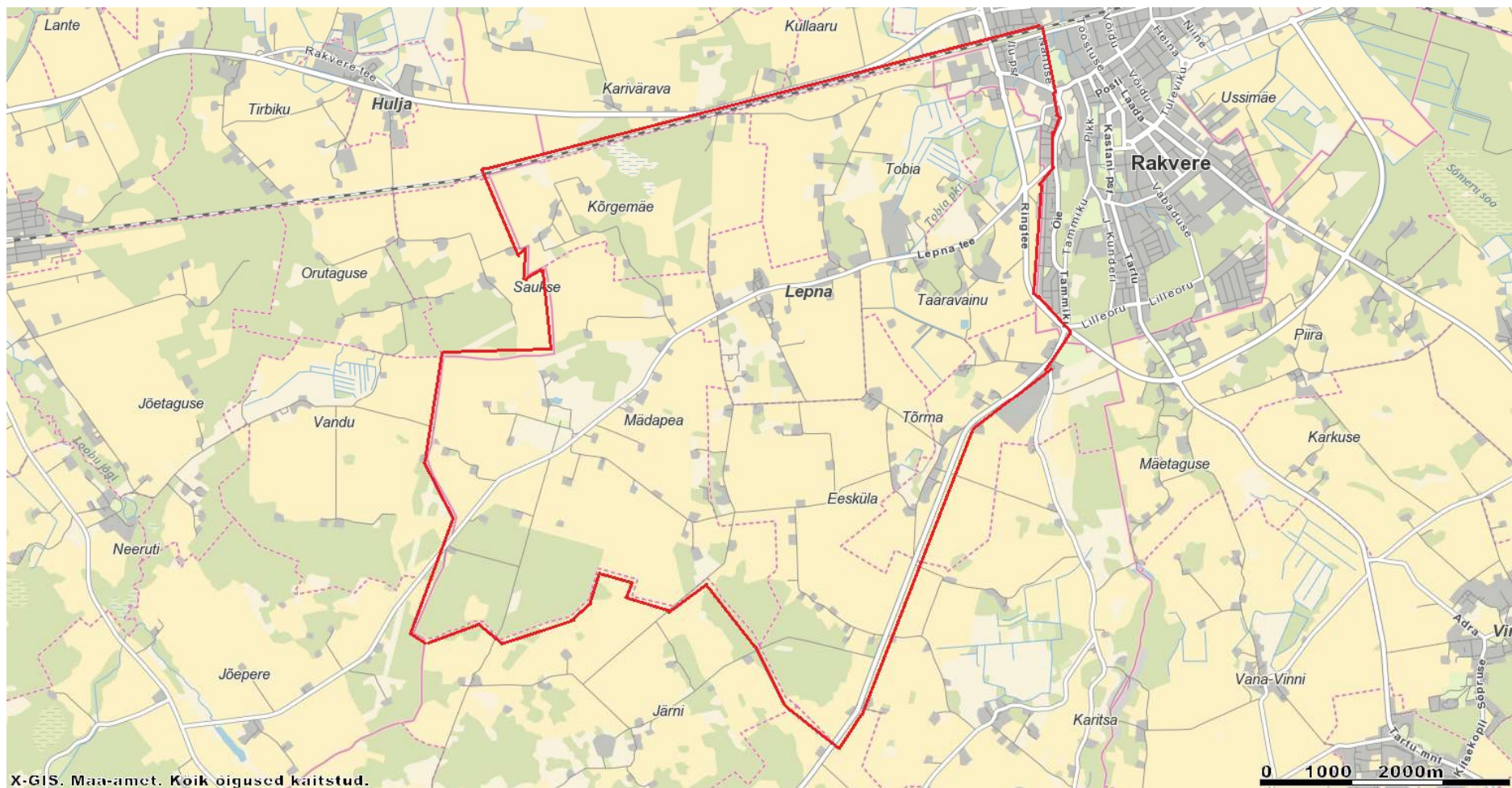
Fikk

Mesika

koostatud detsember 2019.a.

- eelisoleeritud torustik
- mineraalvillaga isoleeritud torustik
- mineraalvillaga isoleeritud maapealne torustik
- perspektiivne torustik





Rakvere linnas ja Rakvere vallas Adven Eesti AS gaasivõrgu piirkond, mille piir kulgeb järgmiselt:
alates Rakvere linnas Näituse tänava ja Tapa-Narva raudtee ristumiskohast piki Näituse tänavat, Kreutzwaldi tänavat ja Vallikraavi tänavat kuni Annemäe teeni, sealt edasi piki Annemäe teed kuni Rakvere linna ja Rakvere valla piirini, seejärel piki Rakvere linna ja Rakvere valla piiri lõunasse kuni 22 Rakvere - Väike-Maarja - Vägeva tee kinnistuni Tõrma külas Rakvere vallas, edasi piki seda teed kuni Eesküla lõuna poolsema piirini selle tee ääres ning edasi piki Eesküla ja Mädapea küla lõuna poolsete piire kuni Rakvere ja Kadrina valdade ühispiiri, seejärel piki eelmärgitud ühispiiri põhja suunas kuni ristumiseni Tapa-Narva raudteega ja edasi piki raudteed ida suunas kuni selle ristumiskohani Näituse tänavaga.

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Ettepanek Rakvere üldplaneeringu koostamisel.pdf	1.9 MB
--	--------

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	RAIVO MELSAS	37912150284	20.12.2019 10:15:57 +02:00
---	--------------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

26:4f:1b:3c:88:e3:42:74:5c:e2:5a:d0:4e:de:cd:ed

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJAVÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID2018	D9 AC 70 DB 5F 7E BE 94 F8 A0 E4 BE 47 A2 D0 34 AD 9A2A12
------------	---

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 F6 EAFB CF 8B DE 6E 41 D8 19 02 49 E0 55 8C 7F 7C A
7 5C 63 BC D8 86 7E 56 73 28 FAB8 32 82 87

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



KESKKONNAAMET

Maido Nõlvak
Rakvere Vallavalitsus
vallavalitsus@rakverevald.ee

Teie 14.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie 20.12.2019 nr 6-5/19/233-3

Ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta

Austatud Maido Nõlvak

Esitasite 14.11.2019 kirjaga nr 7-1/1-12 Keskkonnaametile ¹ taotluse ettepanekute ² saamiseks Rakvere valla üldplaneeringu (edaspidi *üldplaneering* või *ÜP*) lähteseisukohtade ning keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) väljatöötamise kavatsuse kohta (edaspidi *VTK*). Keskkonnaamet esitab ettepanekud valdkondade kaupa:

Vesi

VTK punkt 6.3.1 Põhjavesi - Pandivere ja Adavere-Põltsamaa nitraaditundliku ala kaitseesiki (Vabariigi Valitsuse 21.01.2003 määrus nr 17) on alates 01.10.2019 kehtetu. Uus veeseadus (edaspidi ka *VeeS*) § 37 lg 2 sätestab, et nitraaditundliku ala ja selle piires kaitsmata põhjaveega pae- ja karstialad pinnakatte paksusega kuni kaks meetrit määrab ja nitraaditundliku ala piires kaitset vajavate oluliste allikate ja karstilehtrite nimekirja kehtestab Vabariigi Valitsus määrusega. Seni vastavat rakendusakti kehtestatud ei ole.

VTK punktis 6.3.1.1 kirjeldatud 29.12.2009 määrus nr 75 „Põhjaveekogumite moodustamise kord ja nende põhjaveekogumite nimestik, mille seisundiklass tuleb määrata, põhjaveekogumite seisundiklassid, seisundiklassidele vastavad kvaliteedinäitajate väärtused ja koguseliste näitajate tingimused, põhjavett ohustavate saasteainete nimekiri, nende saasteainete sisalduse läviväärtused ja kvaliteedi piirväärtused põhjavees ning põhjaveekogumite seisundiklasside määramise kord¹“ on kehtetu. Seoses uue VeeS jõustumisega 01.10.2019 kehtib keskkonnaministri 01.10.2019 vastuvõetud määrus nr 48 „Põhjaveekogumite nimekiri ja nende eristamise kord, seisundiklassid ja nende määramise kord, seisundiklassidele vastavad keemilise seisundi määramiseks kasutatavate kvaliteedinäitajate väärtused ja koguselise seisundi määramiseks kasutatavate näitajate tingimused, põhjavett ohustavate saasteainete nimekiri, nende sisalduse läviväärtused põhjaveekogumite kaupa ja kvaliteedi piirväärtused põhjavees ning taustataseme määramise põhimõtted.“

VeeS § 99 lg 3 alusel kannab kohaliku omavalitsuse üksus reoveekogumisala piirid üldplaneeringule koos perspektiivis ühiskanalisisatsiooniga kaetava alaga, mis ei ole

¹ Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 18.11.2019 nr 6-5/19/233 all.

² Lähtuvalt planeerimisseaduse § 81.

reoveekogumisalaks määratud või sellega hõlmatud. Rakvere valla ÜP ja KSH alusplaani pole eraldi välja toodud reoveekogumisala piire.

Kliimamuutustega kohanemine, sh üleujutusosalad

Määratlada üleujutusohklikud alad³ ning seada üleujutusohuga aladele ehitustingimused.

ÜP koostamisel tuleb arvestada kliimamuutuste ja üleujutusega. Palume ÜP koostamisel ja keskkonnamõju strateegilisel hindamisel arvestada haldusterritooriumil esineda võivate üleujutusohkudega ning kliimamuutustega kaasnevate võimalike riskidega (veetaseme tõusust ja sademete rohkusest tingitud üleujutuste võimendumine, tormide tugevnemine ja sagenemine, ranna- ja kaldaerosiooni kiirenemine, maalihete esinemine ning linnaliste asumite soojussaarte efekt) ja nende maandamise võimalustega. Soovitame tutvuda üleujutusega seotud riskide maandamiskava ja kliimamuutustega kohanemise arengukavaga⁴.

Müra

Müra lähteseisukohtades tuleks lisaks müra normtasemete kategooriate määramisele ka tuvastada probleemsed piirkonnad, kus on võimalik, arvestades kavandatavaid arenguid, müra normtasemete ületamist. Samuti tuleks kontrollida, et kas kavandatavad maakasutuse juhtotstarbed on tekitatava müratasemete mõttes sobilikud?

Jäätmed

Rakvere valla üldplaneeringu KSH eelnõu punktis 6.5.3.5 on välja toodud, et vanarehvide kogumiseks on asutatud kaks tootjavastutusorganisatsiooni, kes koguvad vanarehve üle Eesti tasuta: MTÜ Eesti Rehviliit ja MTÜ Rehvinglus. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et MTÜ Eesti Rehviliit on alates 01.10.2016 oma tegevuse tootjavastutusorganisatsioonina lõpetanud.

Planeerimisseaduse (edaspidi *PlanS*) § 75 lg 1 p 2 kohaselt on üldplaneeringu üks ülesanne kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskohtade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine. Sellega seoses on olulisimad küsimused:

- kas ja kuhu oleks vaja kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskohta (nt jäätmejaama või ohtlike jäätmete kogumispunkti). Kas ja milliseid tingimusi on jäätmekäitluskohale vaja seada;
- kui täpselt tuleks kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskoht üldplaneeringus määrata? Kas kirjeldada ainult tekstis, näidata mingi juhtotstarbe kõrvaljuhtotstarbena, näidata eraldi juhtotstarbega või kasutada kõiki neid vastavalt piirkondade eripäradele;
- hetkel ei selgu KSH-st täpsemalt kas jäätmejaamade ja/või ohtlike jäätmete kogumispunktide järele on vajadus või mitte. Kas kogu valla teenindab ära Lääne-Viru Jäätmekeskus ja kas on piisav, kui valla elanikkond saab viia jäätmed Lääne-Viru Jäätmekeskusesse.

Vastavalt keskkonnaministri 16.01.2007 määruse nr 4 „Olmejäätmete sortimise kord ning sorditud jäätmete liigitamise alused“ (edaspidi *sortimismäärus*) § 3 lg-le 2 peab valla elanikkonnal olema võimalus ära anda järgmiseid liigiti sorditud jäätmeliike:

1) paber ja kartong (20 01 01);

³ Mis ei võrdu looduskaitseaduse § 35 lg 4 kohaste korduvate üleujutustega aladega ega piirdu vaid maandamiskava alusel määratud üleujutusohuga riskipiirkondadega

⁴ Vabariigi Valitsuse poolt kinnitatud

- 2) plastid (20 01 39);
- 3) metallid (20 01 40);
- 4) klaas (20 01 02);
- 5) biolagunevad aia- ja haljastujäätmed (20 02 01);
- 6) bioloogiliselt mittelagunevad aia- ja haljastujäätmed (20 02 02, 20 02 03);
- 7) puit (20 01 38);
- 8) tekstiil (20 01 10, 20 01 11);
- 9) suurjäätmed (20 03 07);
- 10) sortimismääruse § 3 lõikes 2 nimetamata ohtlikud jäätmed (jäätmenimistu alajaotises 20 01 tärniga „*” tähistatud jäätmed) ning olmes tekkinud ohtlikke aineid sisaldavad või nendega saastunud pakendid jäätmekoodiga 15 01 10*.

Maavarad

VTK p-s 6.2.7 „Kaevandamistegevus“ on kirjas: „Seisuga 23.09.2019 taotletakse Rakvere vallas kahte uut kaevandamisluba: ... ning Eesti Teed AS taotleb ehitusliiva kaevandamisluba Veltsi karjääris.“ Täpsustame, et Eesti Teed AS taotleb olemasoleva, Veltsi karjääri kaevandamisloa nr LVIM-025 muutmist. See tähendab, et ei avata uut karjääri.

ÜP seletuskirja lk 11 punktis 15 esimeses lauses on kirjaviga: „... kuus turbamaardlat...“. Seletuskirja lk 14 punkti 3 pealkirjas võiks sõna „Kaevandustegevus“ asemel kasutada sõna „Kaevandamistegevus“.

PlanS § 75 lk 1 punkti 15 kohaselt on ÜP ülesanne maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine. Sellest tulenevalt on ÜP-ga vaja määrata maardlatega ja maavara kaevandamisega kaasnevad mõjud maakasutusele ning ehitiste ehitamisele. Läbi tuleks mõelda, kuidas võiks kaevandamine aidata kaasa piirkonna arengule ning milline võiks olla maakasutus peale maavara ammendumist (nt lasketiir, tuulikupark, puhkeala, sõudekanal, mets, veekogu, rohumaa).

Tuleb märkida, et kaevandamislube andes määratakse loas ära kaevandatud maa korrastamise (ÜP-s **mitte** kasutada sõna „rekultiveerimine“) suund igale mäeeraldisele individuaalselt. Eelkõige lähtutakse senisest maakasutusest ning edasisest visioonist. Turbatootmisalad korrastatakse enamasti soodeks, liiva- ja kruusakarjäärid metsa või rohumadeks. Kaevandades allpool põhjaveetasel korrastatakse veekoguks. Enne kaevandamise lõppu antakse ettevõttele korrastamistingimused ja selle alusel tehakse korrastamisprojekt.

Samuti võib kaaluda uute perspektiivsete alade määramist, kuhu võiks tulevikus kaevandamine vajadusel laieneda või otsustada, kuhu uusi alasid enam ei lisandu. Mitte kanda planeeringusse kohustus, et maavara kaevandamise loa taotluse menetlemisel tuleb teha keskkonnamõju hindamine. Planeerimisel peaks vältima kaevandamisele tundlike alade (näiteks elamu- ja rekreatsioonialad) kavandamist kasutuses või veel avamata maardlate vahetusse lähedusse ning samuti potentsiaalsete maardlate (nt alad, kus on juba kehtiv maavara geoloogilise uuringu luba) lähedusse.

Samas peab ÜP koostamisel arvestama kaevandamise vajalikkusega, et tagada varustuskindlus. Märkida, et kaevandamistegevuse saaduseks on materjal, mida kasutatakse nt teedehituseks ja –renoveerimiseks (liiv, kruus) või toormena energeetikatööstuses (küttematerjali saamiseks). Ka KSH-s palume arvestama praeguse ja võimaliku kaevandamisega piirkonnas.

ÜP koostamisel tuleb arvestada maapõueseaduse (edaspidi *MaaPS*) § 15 lg 7, mis sätestab, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering, detailplaneering ja kohaliku omavalitsuse eriplaneering PlanS-is sätestatud korras

Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega (Maaametiga).

MaaPS § 15 lg 1 kohaselt on maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavaks tegevuseks vajalik Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutuse luba. ÜP koostamisel tuleb arvestada MaaPS § 15 lg 7, mis sätestab, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering, detailplaneering ja kohaliku omavalitsuse eriplaneering PlanS-is sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega.

Kaitstavate loodusobjektide sh Natura alade ja liikide leiukohtade käsitus:

Kaitstavad loodusobjektid kajastada üldplaneeringus, sh joonisel, liikide leiukohtade puhul arvestada looduskaitseaduse (edaspidi *LKS*) § 53.

Arvestada Keskkonnaregistri ajakohaste andmetega. ÜP-s kajastada kaitstavate loodusobjektide ajaline seis (EELIS-e väljavõtte aeg) ning märkida, et andmed võivad olla ajasruumis muutuvad.

Arvestada konkreetsete objektide kaitse-eeskirjadega ja neis seatud tingimustega, samuti aladele koostatud kaitsekorralduskavadega ning vajadusel ka liigi ja elupaiga kaitse-tegevuskavadega.

I ja II kaitsekategooria liikide info kajastada kooskõlas LKS § 53. Keskkonnaameti hinnangul võib kõiki kaitsealuste liikide leiukohti ja liikide püsielupaiku kujutada ühe tingmargiga ja I kaitsekategooria liigi ringikujulised püsielupaigad. Vastav märkus lisada üldplaneeringu teksti ja/või legendi.

Veekogude kaitsevööndite (piiranguvöönd, ehituskeeluvöönd, veekaitsevöönd) käsitus:

Vajadusel arvestada erisustega kaitsevööndite lähtejoone määramisel (nt LKS § 35 lg 2² ja 5).

Ehituskeeluvööndi (edaspidi *EKV*) ulatuses tuleb võtta arvesse erandeid tekitavad olukorrad, milleks on metsamaa erisus LKS § 38 lõikes 2 ja tiheasustusalal erisus LKS § 38 lõige 1 punktis 3. Metsamaa erisust käsitleda seletuskirjas, mitte planeeringu joonisel, kuna olukord on ajaliselt muutuv. Metsamaa määramisel on aluseks metsaseaduse § 3 lõige 2.

ÜP seletuskirjas ja joonistel määratleda üheselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad, juhindudes ka LKS §-st 41.

Tuua välja olulisemad LKS § 38 lõigetes 4 ja 5 erisuste alla kuuluvad objektid, nt tiheasustusalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad avalikult kasutatavad teed (sh kergliiklusteed), planeeritavad tehnovõrgud ja rajatised, sadamad, sildumis- ja randumiskohad ning nende juurdepääsud.

EKV korrigeerimine ja vähendamine ning suurendamine (LKS § 40). ÜP lähteseisukoha kohaselt kaalutakse ÜP ka EKV vähendamist. Keskkonnaamet juhhib tähelepanu, et EKV vähendamine on LKS kohaselt erand ning lubatud vaid põhjendatud vajaduse korral. ÜP peab seega sisaldama sisulisi põhjendusi EKV vähendamiseks. Samuti juhime tähelepanu, et uue ÜP kehtestamisega kaotavad kehtivuse ka varasemad EKV vähendamised. Kohalikud omavalitsused võivad viia uue ÜP koostamise raames läbi varasemate ÜP-ga antud EKV vähendamise kaardistamise, millega kehtestuksid varasemate EKV vähendamiste nõusolekud ja need kanduksid uude planeeringusse. Seega tuleb EKV vähendamise kaardistamisel (joonisel) ning seletuskirjas või lisas kujutada/loetleda varasemad

EKV vähendamised. ÜP tööprotsessi ja/või kooskõlastamise käigus annab Keskkonnaamet seisukoha, kas varasemad EKV vähendamised jäävad kehtima ja nendega võib uue ÜP puhul arvestada (kui olud on muutunud, siis võib erandjuhul olla vajalik uus EKV vähendamise kaalumine).

Juhul kui koostatava ÜP raames ei viida läbi EKV kaardistamist ja/või ei tooda välja veekogusid, kus eelmiste ÜP-ga on EKV-d vähendatud, siis automaatselt varasemad nõusolekud EKV vähendamiseks uude planeeringusse üle ei kandu.

Märkused ja tähelepanekud ÜP lähteseisukohtadele:

Punkt 10 – rohevõrgustiku alade täpsustamisel arvestada looduskaitselist tähelepanu omavate kooslustega (vääriselupaigad, poollooduslikud kooslused, märgalad).

Punkt 11 – ÜP-s on vajalik näidata ka kallasraja sulgemise vajadused. Planeerimisseaduse § 75 lõige 1 punkti 11 kohaselt ÜP ülesanne on kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine. Keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 39 lõike 3 kohaselt otsustatakse kallasraja sulgemine ÜP-ga.

Punkt 13 – küsimus „kas teatud objekte tahetakse riigi kaitse alt muuta kohaliku kaitse alusteks objektideks?“ võib puudutada valla territooriumil asuvaid parke. Keskkonnaamet täpsustab seda üldplaneeringu koostamise käigus.

Muud märkused:

VTK punktis 6.4.3 Kaitstavad loodusobjektid tuua välja, et kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstav loodusobjekt Rakvere vallas on Pahnimäe maastikukaitseala, mis on kehtestatud Rakvere Vallavolikogu 30.08.2017 määrusega nr 8 "Pahnimäe maastikukaitseala moodustamine ja kaitse-eeskiri".

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Riho Bonder

keskkonnakasutuse juhtivspetsialist

Põhja region

Teadmiseks: kaire.kullik@rakverevald.ee

Irina Sõtšova 5693 4801

irina.sotsova@keskkonnaamet.ee

Liis Jääger 5656 4094

liis.jaager@keskkonnaamet.ee

Kaisa Kivila 5394 3367

kaisa.kivila@keskkonnaamet.ee

Riina Pomerants 502 4338

riina.pomerants@keskkonnaamet.ee

Merje Verhovitš 325 8413

merje.verhovits@keskkonnaamet.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

KeA_Vkiri_elektroniline.pdf	539 KB
-----------------------------	--------

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	RIHO BONDER	35509186029	20.12.2019 08:35:37 +02:00
---	-------------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

3c:33:62:44:9d:08:a9:b0:5d:19:db:cc:a7:bb:d1:3a

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID2018	D9 AC 70 DB 5F 7E BE 94 F8 A0 E4 BE 47 A2 D0 34 AD 9A2A12
------------	---

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 F3 C1 C0 1AC2 F7 4B 5A50 DD 68 9F 4E 1B 7C C0 5D 4D 70 B5 9B EC DA41 1A2B A6 63 F9 52 FC C8

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



PÄÄSTEAMET

Rakvere Vallavalitsus
vallavalitsus@rakverevald.ee

Teie: 14.11.2019 nr 7-1/1-12

Meie: 20.12.2019 nr 7.2-3.3/13218-2

Vastus ettepanekute küsimise kohta

Ida päästekeskusel puuduvad ettepanekud Rakvere valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta.

Vabandame viibinud vastuse pärast.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Alar Tetting

peainspektor

Ohutusjärelvalve büroo

322 2709

alar.tetting@rescue.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

Rakvere vald KSH.rtf

FAILI SUURUS

216 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

ALAR TETTING

38310172233

20.12.2019 10:01:53 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

35:50:3c:11:3b:b3:16:11:5c:c6:c5:71:01:2d:2a:85

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJAVÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID2018

D9 AC 70 DB 5F 7E BE 94 F8 A0 E4 BE 47 A2 D0 34 AD 9A2A12

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 D0 3F BE 47 9B 2A87 50 3F EB B3 0F BA43 AF C3 6C 10 E9 7E 57 BD 30 AA5D 58 45 66 73 4E 58 96

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus **"Allkirjastatud failid"** nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.